

## **DISEÑO UNIVERSAL DEL APRENDIZAJE: INTERROGANTES Y DILEMAS PARA SU IMPLANTACIÓN EN LAS AULAS ORDINARIAS**

La Estrategia de Orientación Educativa en el Principado de Asturias es una acción impulsada por el Servicio de Orientación Educativa y Formación del Profesorado (SOEFP) de la Consejería de Educación y Cultura que supone la construcción continua, de forma conjunta, del marco de principios, objetivos y procedimientos en la labor orientadora en nuestra comunidad autónoma. Pretende unificar acciones y apostar por la creación y desarrollo de líneas de coordinación y colaboración entre los distintos Servicios Especializados de Orientación Educativa, y entre éstos y el SOEFP.

Estas líneas se concretan en grupos de profesionales, que son de tres tipos: grupos de coordinación intercentros dentro de una misma localidad, grupos de coordinación entre las mismas estructuras de orientación y grupos de coordinación de Estrategia de red. Serán punto de encuentro de colaboración y seguimiento en el territorio de la orientación educativa con el objeto de fomentar una orientación educativa inclusiva.

En concreto, esta *Estrategia de Orientación de Red* es concebida como un espacio de reflexión y debate de los Servicios Especializados de Orientación (en lo sucesivo SEO) de distintas estructuras a partir de situaciones y tareas ligadas a la cotidianidad de los centros docentes y a las prácticas en la labor orientadora.

Se establecen grupos de coordinación por zonas para distinto profesorado: por un lado grupos para profesorado de Audición y Lenguaje y de Pedagogía Terapéutica, y por otro, grupos para profesorado de Servicios a la Comunidad y de Orientación Educativa. El curso 2017-2018 el trabajo se orientó al rol de las y los profesionales de los SEO en los centros educativos en el marco de la escuela inclusiva. Tras el desarrollo de las sesiones y analizadas las propuestas realizadas a final de curso y siendo una línea prioritaria de trabajo en el SOEFP, se propone abordar: *"El Diseño Universal del Aprendizaje como vía para la personalización del proceso de enseñanza-aprendizaje y garante de la equidad en los centros educativos."*

En una de las sesiones de trabajo se abordó la "Jornada de los Interrogantes", una dinámica grupal, en la que siguiendo los principios de diversificación de los procesos de aprendizaje, se establecieron una serie de cuestiones a responder en el marco de unas estaciones de trabajo, con el objetivo de potenciar la inteligencia colectiva a partir de la reflexión común.

Los interrogantes planteados se agruparon en 4 categorías diferenciadas de la manera que sigue, respondiéndose desde cada grupo a una respuesta de cada categoría:

<b>DE LAS NEAE AL AULA</b>
1. En el momento actual, ¿el Diseño Universal de Aprendizaje como marco para nuestro trabajo, es suficiente para llevar al éxito educativo a todo el alumnado, o por el contrario, siguen siendo precisos los apoyos especializados e individualizados?
2. En caso de gran desfase curricular, ¿cómo podríamos incorporar el enfoque del Diseño Universal de Aprendizaje?
3. ¿Tendría que tener una respuesta diferenciada el alumnado con NEAE en el marco del DUA?
4. ¿Cómo se organizarían los apoyos especializados en un marco de Diseño Universal de Aprendizaje?
<b>Y AHORA, ¿QUÉ Y CÓMO?</b>
5. ¿De qué manera podríamos acompañar al profesorado ordinario en la puesta en práctica del Diseño Universal de Aprendizaje?
6. ¿Qué requisitos de coordinación y de recursos implica llevar a la práctica el Diseño Universal de Aprendizaje?
7. ¿Cómo podemos encajar el Diseño Universal de Aprendizaje en la organización actual de los centros por asignaturas y con horarios poco flexibles?
8. ¿Qué conocimientos tendría que tener el profesorado ordinario para llevar a la práctica el Diseño Universal de Aprendizaje?
<b>EL DUA A JUICIO</b>
9. ¿Qué pasa con el alumnado, en los centros y en las aulas, cada día que no hay Diseño Universal de Aprendizaje?
10. ¿Se puede respetar el derecho a la educación para todas las personas sin tener un Diseño Universal de Aprendizaje? ¿Qué incluiría una normativa que lo respetara?
11. ¿Es factible el marco del Diseño Universal de Aprendizaje en un modelo de sociedad actual, tanto cultural como legislativo, que es opuesto en muchas ocasiones a él?
12. ¿Qué limitaciones le ves al marco del Diseño Universal de Aprendizaje?
<b>EL ARTE DE CONVENCER</b>
13. ¿Cómo podríamos implantar el Diseño Universal de Aprendizaje en un centro? ¿Qué pasos deberíamos seguir?
14. ¿Cómo podemos conseguir que todo el Servicio especializado de orientación conozca y trabaje en la promoción del Diseño Universal de Aprendizaje?
15. ¿Cómo podemos implicar al equipo directivo para promover el Diseño Universal de Aprendizaje en el centro?
16. ¿Cómo podemos generar en el resto de profesorado la necesidad de "tener" el Diseño Universal de Aprendizaje?

Tabla 1. Interrogantes DUA

Se ofrecerá a continuación una síntesis de las respuestas ofrecidas por el total de los grupos implicados en la Estrategia de Red.

DE LAS NEAE  
AL DUA

### PREGUNTA 1

**En el momento actual, ¿el Diseño Universal de Aprendizaje como marco para nuestro trabajo, es suficiente para llevar al éxito educativo a todo el alumnado, o por el contrario, siguen siendo precisos los apoyos especializados e individualizados?**

Todos los grupos consideran que actualmente los apoyos especializados siguen siendo precisos debido al escaso grado de formación y de implantación de la mirada DUA en nuestra región. Soñando con un futuro en el que el DUA estuviese implantado en las aulas, el profesorado participante considera que los apoyos especializados e individualizados no serían precisos tal y como se conocen hoy en día, pero *"esto no quiere decir que pierda el sentido la presencia de estos profesionales, sino que habría que replantear su función en nuestros centros, participando de forma activa en las aulas a través de la docencia compartida, colaborando con el profesorado en cómo realizar esta educación para todos, en cómo llevar a cabo grupos cooperativos, cómo trabajar por proyectos..."*, en definitiva, no se niega la necesidad de los apoyos, sino que se plantean cambios en su concepción y la forma de implementarlos, creyendo que el camino es *"ayudar a poner en prácticas metodologías más inclusivas"*.

Se pone en valor que, incluso con el DUA, no puede considerarse incompatible ni excluyente la especialización de perfiles profesionales, considerando esa especialización como un recurso valioso para facilitar la colaboración, el asesoramiento, docencia compartida,... parece obvio que *"no todos los docentes pueden asumir una especialización en campos diversos y los perfiles múltiples permiten atender a toda la diversidad"*.

Se establece una diferenciación entre los perfiles de AL y PT, considerándose que el trabajo que desempeñan las personas especialistas de AL debe incluir momentos de atención fuera de las aulas ordinarias, mientras que desde la labor de PT es posible asumir una respuesta educativa de calidad desde contextos más generalistas.

Frente a esta tendencia general destacan dos grupos que, respecto al grado de individualización y atendiendo al *dilema de la localización*, consideran que *"si entendemos que los apoyos especializados se realizan dentro del aula, entonces siguen siendo necesarios como docencia compartida para responder a la diversidad. Si se realizan fuera del aula, entendemos que son incompatibles con el DUA"*. Asimismo se considera que el alumnado con NEAE no tendría que tener una respuesta diferenciada porque desde el marco DUA se atiende a todos los estilos de aprendizaje de todo el alumnado.

Respecto a las etapas educativas, dependiendo de los grupos se consideran como claves tanto Educación Infantil y Primaria como Educación Secundaria Obligatoria, haciéndose referencia en este caso a la magnitud de los desfases curriculares.

Se constata que es necesario tener en cuenta la propia diversidad del profesorado y cambiar la MIRADA de todo el profesorado, debatiendo qué significa el éxito educativo, la forma de entender la educación y, con ello, las metodologías. Otras de las barreras comentadas son la primacía del uso del libro de texto y las resistencias a la docencia compartida.

Además, se considera imprescindible la reflexión acerca de cómo optimizar esos apoyos a través de la coordinación de las especialistas con el equipo docente, reflejándose que es imprescindible la formación inicial y continua del profesorado generalista y los tiempos para la coordinación, así como una importante reconceptualización de la evaluación. Se realiza una mención especial a la figura de los equipos directivos, considerándose que deben ser objetos prioritarios en cuanto a la

formación se refiere, ya que se precisa su compromiso de cara a su implementación en los centros.

## PREGUNTA 2

### En caso de gran desfase curricular, ¿cómo podríamos incorporar el enfoque del Diseño Universal de Aprendizaje?

En todos los grupos se realizan aportaciones sobre cómo incorporar al alumnado con gran desfase curricular a las dinámicas ordinarias, lo que indica que el profesorado de los SEO cree que es posible. *“En general, se considera que, en un enfoque DUA tendría cabida cualquier tipo de alumnado ya que, la enseñanza se adapta al alumnado y no a la inversa. De esta forma, desde el sistema educativo se daría a cada uno lo que precisa en cada momento, no tendría sentido hablar de adaptación curricular significativa y por tanto, tampoco sería un problema que un alumno contara con un desfase curricular importante, tenga o no tenga NEE. El problema estaría en cómo poner el enfoque DUA en marcha en todos los casos cuando estamos hablando de enseñanzas que no son multinivel, en las que se cataloga al alumno en un curso en base a su edad y no a su nivel. Encontraríamos dificultades en ese sentido para determinar el cómo evaluar, partiendo del currículo actual. Entendemos que la evaluación por competencias sería la adecuada en este caso aunque, se considera que hoy día, aunque consta en las programaciones, no se realiza en la realidad. De todos modos, se nos plantea la siguiente cuestión ¿si al finalizar las etapas miden por el mismo rasero final en relación a titulación, a pruebas PISA..., en qué sentido tiene sentido la diversificación de la enseñanza si el resultado final tiende a la unificación? Es necesario llevar a cabo una programación internivel o interdisciplinar donde no solo se tengan en cuenta los contenidos conceptuales y donde se programe teniendo en cuenta las necesidades de cada niño/a”.*

En suma todos los grupos reflexionan acerca de la importancia de estos aspectos:

- Programaciones multinivelares e interdisciplinares, basadas en la flexibilidad curricular, los principios del DUA y en la taxonomía de Bloom, a la manera que se realizan en los Centros de Educación Especial (CEE) o en los Colegios Rurales Agrupados (CRA). Es preciso que no se centren únicamente en contenidos conceptuales, sino que aborden el trabajo en competencias, valores, procedimientos.
- Metodologías activas: trabajo por proyectos, aprendizaje cooperativo, inteligencias múltiples, trabajo por estaciones, tutoría entre iguales...en suma, se trataría de organizar grupos heterogéneos con tareas multinivel (graduadas en distintos niveles de dificultad).
- Modelos de evaluación auténtica y contextuales: competenciales, en función de los progresos individuales, que incidan sobre aspectos facilitadores y limitantes del aprendizaje, no solo sobre el alumnado. Sería necesario poner en valor la evaluación inicial con el objeto de conocer profundamente al alumnado, no solamente sus debilidades, sino sus fortalezas y potencialidades. Finalmente, se reconoce la categorización del alumnado y el actual sistema de calificación como barreras.
- Trabajo en red del profesorado, avanzando desde el modelo individualista, y acompañando desde los SEO a los equipos docentes en la elaboración del diseño de tareas.
- Asunción del modelo de Comunidades de Aprendizaje.

### PREGUNTA 3

## ¿Tendría que tener una respuesta diferenciada el alumnado con NEAE en el marco del DUA?

Las respuestas a este interrogante pueden resumirse a partir de la afirmación de uno de los grupos “*No hay un horizonte común*”. Así, mientras unos grupos claramente apuestan por el DUA como marco para todo el alumnado, sin necesidad de apoyos extra, y defendiendo que todo el alumnado tiene derecho a una respuesta diferenciada, la mayoría aportan matizaciones relativas a la diferencia entre *la realidad y lo deseable*, la posibilidad de minimizar ajustes, pero no de suprimirlos e incluso la necesidad de seguir contando con los centros de educación especial.

Algunas de las consideraciones más llamativas son:

- No deberían tenerla, aunque la realidad actual nos dice que es imposible. En teoría el DUA implica no necesitar respuesta diferenciada, pero lo vemos muy lejano en estos momentos.
- Todo el alumnado requiere una educación personalizada, no solo los ACNEES. No se etiqueta. Desde el concepto del DUA todo el alumnado es objeto de respuesta educativa diferenciada.
- No, solo hay que dar a cada alumno/a lo que necesita en un marco global de actuación.
- En el momento actual los centros de educación especial siguen siendo necesarios, pero no para cualquier caso. Se necesitarían, por ejemplo, más opciones para algunos alumnos al acabar la secundaria, ya que para algunos parece que sólo existe como alternativa el CEE.
- En centros ordinarios, la respuesta no debe ser diferenciada de forma generalizada. Sí hay casos de alumnos con dificultades específicas o NEE que pueden requerir apoyo especializado e individualizado. Pero no se deben generalizar apoyos, se deben modificar metodologías y procurar recursos para la docencia compartida.
- Algunos alumnos con NEE, en determinados momentos, necesitan afianzar aprendizajes funcionales que pueden estar muy alejados de las necesidades del resto del alumnado.
- Según lo señalado con anterioridad, la respuesta sería claramente no. En la base del DUA está el dar a cada uno lo que necesita dentro de un marco global de actuación. Esto implica un nuevo planteamiento de las funciones del PT y AL. Nosotras consideramos que estas figuras deben seguir siendo consideradas como especialistas, cuya función será la de asesorar sobre el proceso de cómo enseñar a aprender a todos los alumnos, no a unos en particular. Sería un asesoramiento colaborativo donde los conocimientos de ambos profesionales se complementan y no se establecen en estructura jerárquica. Por un lado el profesor de la materia aporta conocimientos específicos sobre la misma y el profesorado especialista proporciona estrategias para que estos conocimientos lleguen a todos.
- El trabajo desde la perspectiva del DUA tiene que hacerse desde pequeñ@s.
- DUA y apoyos especializados: sí pero de otro modo (docencia compartida). No demonizar los apoyos.
- En el DUA son necesario apoyos especializados e individualizados si cambia el concepto de apoyo, aunque en los casos de AL o “casos disruptivos” seguiría siendo necesario.

- Esa respuesta diferenciada ya la habría con el DUA, es un marco diferente y diferenciado donde caben muchas o todas las posibilidades. No obstante, no creemos que todas las diferencias puedan abarcarse. Los ajustes se reducirían pero no creemos que se eliminen.

#### PREGUNTA 4

### ¿Cómo se organizarían los apoyos especializados en un marco de Diseño Universal de Aprendizaje?

Nuevamente se incide en la necesidad de aclarar el papel de las especialistas en el marco DUA. *“En este marco el apoyo especializado iría en la línea de lo comentado con anterioridad, con presencia en el aula ordinaria, a través de docencia compartida (entendida como trabajo de equipo entre diferentes profesionales), a través del aprendizaje cooperativo, el aprendizaje por proyectos, los rincones, desdobles, agrupamientos flexibles, estaciones de trabajo,... Será importante que en la programación de aula se refleje esa coordinación y participación conjunta de forma que todos los profesionales que participen en ella tengan peso y relevancia en la misma. Se debe apostar además, por una programación flexible donde el libro de texto sea un recurso y no la guía de los aprendizajes.*

*Con este cambio de perspectiva de la enseñanza aprendizaje, se considera que todos los centros deben contar con especialistas de PT y AL independientemente del número de alumno/as de NEE del centro ya que el planteamiento cambia, no se trata de profesionales que van a atender al alumnado de NEE sino que favorecerán que los aprendizajes lleguen a todos y cada uno de los alumnos/as del centro”. Es necesario tender a eliminar la conexión entre estos profesionales y alumnos y alumnas en concreto, pudiendo tomarse decisiones organizativas que asignen un apoyo especializado para cada aula que lo necesite, no por alumnado concreto.*

La docencia compartida se considera una modalidad de trabajo sobre la que habría que trabajar, incidiendo en el papel del profesorado generalista ante ella, tratando de crear vínculos entre docentes, registrando la coordinación, etc... Se propone crear, dentro de la jornada laboral, grupos de trabajo para la elaboración y planificación de herramientas DUA, así como la puesta en práctica de experiencias “piloto” de éxito, midiendo los resultados de las mismas.

Finalmente un grupo reflexiona acerca del adjetivo “especializado”: *“Quizá ese adjetivo no sería el más adecuado. Asesoramiento desde el minuto cero al profesorado. Desde el momento de plantear la programación de aula”.*





## PREGUNTA 5

### ¿De qué manera podríamos acompañar al profesorado ordinario en la puesta en práctica del Diseño Universal de Aprendizaje?

Tal vez la respuesta que más se haya repetido sea "el acompañamiento".

- *Acompañamiento*: en el proceso de conocimiento profundo de su alumnado y de las diferentes formas de aprender y enseñar, diseñando las programaciones conjuntamente, facilitando herramientas para ayudar al profesorado a flexibilizar el currículo y hacerlo más DUA, realizando acompañamiento real en las aulas, observando e interviniendo a través del modelado. Se considera básico escuchar las sugerencias del profesorado antes de proponer, partir de la práctica, permaneciendo en el mismo aula para no proponer sin conocer. Para todo ello se precisa un profundo conocimiento de la realidad del centro, de su contexto, del equipo directivo, el claustro y el alumnado, que nos lleve a plantear logros asequibles. Es necesario trabajar los temores/frustraciones y resistencias desde el vínculo y desde lo que ya se está haciendo en la práctica.
- *Sensibilización y formación*: liderando, impulsando y organizando grupos de formación, dando a conocer y sensibilizando al profesorado con experiencias educativas DUA y tratando de modificar la cultura de los apoyos individualizados por la de la docencia compartida, desde un enfoque de la diversidad como riqueza. Se deberá comprobar que se comparten los principios DUA, ya que si no fuese así es preciso partir de la urgencia de generar la necesidad del cambio. Es básico promover líneas metodológicas y estrategias comunes en el centro, que se recojan en los documentos institucionales.
- *Asesoramiento*: sobre cómo puede trabajar el profesorado su materia atendiendo a la diversidad del aula a través de planteamientos inclusivos relacionados con organización, metodología, actividades, seguimiento y evaluación, materiales y recursos, formación...
- *Optimismo*: manteniendo la motivación y optimismo. Perseverando en la confianza hacia el profesorado y hacia los resultados positivos, poniendo en valor todas las actuaciones que visibilizan y dan reconocimiento a las prácticas inclusivas.

Se consideran las coordinaciones como momentos clave para la puesta en práctica de este modelo, por lo que deberían ser tenidas en cuenta a la hora de organizar los horarios, contando asimismo con la intervención de las familias.

## PREGUNTA 6

### ¿Qué requisitos de coordinación y de recursos implica llevar a la práctica el Diseño Universal de Aprendizaje?

Previamente a la coordinación y a la movilización de los recursos se considera importante que exista formación y sensibilización de todo el profesorado, impulsada desde el equipo directivo, que permita que el DUA quede reflejado en la documentación institucional del centro, desde el Proyecto Educativo a la Programación General Anual, poniendo entonces en marcha las medidas necesarias para favorecer el cambio metodológico y la coordinación interprofesional. En un grupo se plantea la necesaria obligatoriedad de la formación, ya que se cree que para llevar a la práctica el DUA es básico conocer a fondo sus principios.

Además, se señala la necesidad de dotar de flexibilidad a los contenidos que tienen que trabajarse en cada curso y etapa, ya que el currículo no tiene que ser exactamente el mismo para todo el alumnado. Se considera que *la inclusión es trabajar las materias tradicionales transversalmente en temas como alimentación, transporte, emociones, etc.*

Por otro lado, se considera que el trabajo en torno al DUA debe comenzar en Educación Infantil, ligado a la necesaria prevención de dificultades de aprendizaje.

En cuanto a los **recursos**, desde los distintos grupos se aportan los siguientes:

- Formales: una normativa que ampare el DUA.
- Materiales: se comienza reflexionando acerca de los espacios de los centros, con la necesidad de eliminar barreras arquitectónicas, aulas sin tarimas, aulas flexibles y con grandes espacios, espacios para radio, huerto... la necesidad de recursos tecnológicos también se plantea como eje: aulas con conexión a internet, tablets, programas de ordenador, recursos para grabaciones de audio o vídeo... En cuanto al material tradicional se considera que se debe contar con mobiliario flexible y polivalente, recurso manipulativos que permitan la personalización del aprendizaje. La variedad de materiales y recursos, técnicas y estrategias es fundamental.
- Personales: se considera que sería importante que todos los agentes se involucrasen, incluidas las familias, considerando las escuelas como comunidades de aprendizaje abiertas a la comunidad. Clave se considera la estabilidad de las plantillas docentes para poder dar continuidad a las actuaciones. Por otro lado, se considera que los recursos personales no deberían depender de los criterios cuantitativos sino cualitativos lo que permitiría implantar otras metodologías como docencia compartida, trabajo por proyectos, etc...teniendo en cuenta que se precisan docentes con tiempo para la coordinación y elaboración de materiales, para la docencia compartida, y menor ratio de alumnos y alumnas por grupo.

En cuanto a la **coordinación**:

- Se está de acuerdo en que la coordinación es básica y se precisa mayor tiempo para ella, sobre todo entre docentes generalistas y especialistas en respuesta a la diversidad. Desde



los Equipos Directivos e Inspección se deben favorecer las medidas que permitan esa coordinación, así como la gestión de los espacios para favorecerla.

- Debería existir en el centro un grupo impulsor de expertos o una comisión de coordinación para difundirlo, respaldada por el equipo directivo, que se encargara de la formación, diseño e implantación, etc.
- En Educación Secundaria el número excesivo de profesorado que atiende a un mismo grupo no favorece la coordinación. Se deberían organizar materias por ámbitos de conocimiento.
- La disminución de ratio por aula permitiría una mejor atención y conocimiento del niño/a y de su realidad.
- Debería existir una red de coordinación intercentros, con los equipos directivos (como en el contrato programa).
- Asimismo se valoran positivamente las estrategias de orientación, que facilitan la puesta en común de los Servicios especializados de orientación.

En suma, se considera que *va a ser necesaria la implicación de los diferentes agentes, además de espacios y tiempos de coordinación de todo el personal de la institución escolar (profesorado, servicio especializado de de orientación, equipo directivo, especialistas, conserjes, cuidadores de comedor...)*

*Fundamental también será la formación y sensibilidad del equipo directivo en relación al DUA, es decir, creer en él y conocer sus ventajas. Consideramos que, un equipo directivo a favor del DUA facilita que en el centro se generen sinergias al respecto. Además, favorecerá que se pueda dar el requisito comentado en el párrafo anterior, el posibilitar tiempos y espacios para trabajar, construir y coordinarse, es decir donde especialmente profesorado pueda aprender, formarse y motivarse en el DUA.*

*El plantear estas coordinaciones de forma reglada favorecerá que la institución escolar considere su implantación cosa de todos y no únicamente un incremento de carga laboral, además de perder la sensación de soledad en la implantación de algo nuevo que siempre nos da más miedo.*

*Es importante hacer una reflexión sobre las inercias e "historia" del centro que favorecen/dificultan la creación de esas posibilidades de coordinación y valorar el buen hacer de los y las docentes que motivan a su alumnado, que hace que disfruten aprendiendo y acudiendo cada día al colegio. Hay que reconocer ese trabajo, valorarlo y gratificarlo.*

## PREGUNTA 7

### ¿Cómo podemos encajar el Diseño Universal de Aprendizaje en la organización actual de los centros por asignaturas y con horarios poco flexibles?

Los grupos consideran que existen muchos obstáculos dentro del sistema: horarios y prácticas poco flexibles, falta de compromiso de los profesionales,... Se considera que el encaje con la organización actual es muy difícil pero aparecen propuestas como las siguientes:

- Acordar de forma semanal las competencias a trabajar de forma común, que pudieran favorecer mayor interconexión entre las distintas áreas. Requeriría mucho trabajo previo y coordinación entre el profesorado.
- Comenzar en algunas asignaturas, con profesorado que tenga una predisposición hacia el DUA. Es decir, empezar de lo pequeño a lo grande para asegurar el éxito.
- Programar por competencias, comenzando a trabajar por proyectos en determinados niveles, con el objetivo de que se vaya haciendo extensible a todo el centro.
- Abordarse a través de la docencia compartida y los apoyos especializados de PT y AL en el aula, aportando conocimientos de su especialidad y sirviendo de soporte técnico.

El cambio organizativo se ve como imprescindible para poner el foco en el alumnado y en sus necesidades, para favorecer horarios "en banda" que faciliten la docencia compartida y el trabajo por proyectos y para establecer sistemas de apoyo con objetivos de aula.

Más a largo plazo, se ve necesario un cambio a nivel de administración en lo que se refiere a la normativa y la planificación del currículo, así como una simplificación del mismo evitando que sea tan repetitivo y que se pueda dar desde distintos ámbitos de forma conjunta e interdisciplinar, programando por competencias a la par que se rompe la organización por materias. Los libros de texto se ven asimismo como una barrera y la adopción de metodologías activas como una necesidad.

También se considera importante, en este sentido, que en la elaboración, y sobre todo en la supervisión de los horarios, se tengan en cuenta criterios pedagógicos que faciliten los principios establecidos por el DUA y la coordinación, creándose espacios de reflexión en los centros para debatir y compartir y un horario de coordinaciones que facilite la implantación.

En este sentido se considera que es preciso contar con un tiempo previo para planificar: programar adaptando al grupo, traspasando información entre el profesorado de un curso al siguiente, etc.

La concienciación a las familias también se considera importante, para que el cambio sea aceptado por todos los integrantes de la comunidad educativa.

## PREGUNTA 8

### ¿Qué conocimientos tendría que tener el profesorado ordinario para llevar a la práctica el Diseño Universal de Aprendizaje?

La mayoría de los grupos opinan que, antes que toda formación, deberíamos contar con profesionales con predisposición, motivación y empatía, con una formación humanística. Una vez conseguido esto debemos proporcionar formación acerca de:

- Concepción sistémica de la diversidad y la educación, considerando la diversidad como un valor positivo. En este sentido se señala específicamente que se debería partir de un reconocimiento y revalorización de la diversidad social y cultural para corregir prejuicios, actitudes despectivas hacia determinados colectivos...
- Una base de formación DUA, contando también con buenas prácticas y experiencias en la materia. Se trataría de conocer múltiples formas de representación y de participación que den respuesta a la diversidad de su aula.
- Metodologías activas e innovación educativa, así como manejo de tecnologías de la relación y la comunicación.
- Gestión de aula y gestión emocional y motivacional, incluyendo la autogestión emocional y la cultura colaborativa.
- Procesos de evaluación que faciliten el feedback.
- También se apunta unos conocimientos básicos en neurodidáctica orientados a la práctica y del desarrollo evolutivo del niño/a, con herramientas para conocer el estilo de aprendizaje de cada alumno o alumna.

Todo esto nos llevaría a un cambio en la forma de pensar y de entender la educación, que se concretaría en cambios metodológicos, en gestión grupal, gestión emocional...

Asimismo, se apuesta por una formación no simulada, sino con aplicación práctica y real en las aulas.

Se realiza una aportación concreta respecto al Máster para acceder a docencia, que se considera que debe tener una orientación realmente pedagógica y no ser visto como trámite para acceder a la oposición.

Un grupo en concreto considera que la pregunta planteada no responde en si misma al planteamiento del DUA al hacer referencia a los "conocimientos que el profesorado debería tener", por ello creen necesario *un intercambio de experiencias, una transmisión directa de metodologías, job shadowing con buenas prácticas DUA, mejorar las distribuciones espaciales y temporales de los centros que favorezcan la co-construcción, mejorar la formación inicial, apostar por metodologías apoyadas en las inteligencias múltiples, ... todo ello fundamentado en los principios del DUA:*

1. Representación con más de un formato para que todos puedan acceder a la información,

2. Acción y expresión variada: pruebas escritas, presentaciones orales, proyectos en grupo,...como formatos de evaluación.
3. Participación: motivando en la toma de decisiones y tomando decisiones sobre las actividades, diseñando estrategias comunes,...



EL DUA A  
JUICIO

### PREGUNTA 9

**¿Qué pasa con el alumnado, en los centros y en las aulas, cada día que no hay Diseño Universal de Aprendizaje?**

Se considera que los efectos de no contar con el DUA se pueden apreciar en dos niveles:

- En el centro:
  1. Se reducen o anulan las vías de participación del alumnado en el centro.
  2. Afecta negativamente al clima de convivencia entre el alumnado y el profesorado.
  3. El acceso al centro del alumnado es con etiqueta, en lugar de sin ella.
  4. Obliga a tener mayor número de medidas extraordinarias.
- En el aula:
  1. No se facilitan metodologías participativas e inclusivas, dando lugar a desmotivación en el alumnado y frustración, disminuyendo la capacidad de aprendizaje y su autonomía.
  2. No se ofrece una respuesta individualizada a la diversidad del grupo y se convierte al alumnado en elementos pasivos del proceso de enseñanza/aprendizaje, sin tener en cuenta competencias, ni inteligencias múltiples, solo conocimientos.
  3. Como la enseñanza es homogénea produce baja autoestima y expectativas erróneas, dando lugar a conductas disruptivas por la frustración al no adaptarse a cada alumno/a, y ellos ver que sus compañeros si entienden, lo que ellos no están entendiendo. *La incorporación de la "incapacidad" como un rasgo propio de la persona conduce a una expectativa negativa de sus posibilidades, tanto en el propio alumnado, en el profesorado, en los servicios especializados de orientación y en las familias, apareciendo "el efecto Pigmalion".*
  4. Específicamente respecto a las familias, todo el aprendizaje está rodeado de emociones negativas, las expectativas se merman, se focalizan en las dificultades de sus hijos y en ocasiones se van olvidando las fortalezas del alumnado.
  5. Se pueden observar niños y niñas segregados, señalados y diferenciados, que por mucho que se esfuercen nunca son válidos y, en muchos casos, desde Orientación se ratifica y amplifican estas expectativas negativas.

6. La forma de evaluación, al ser cuantitativa y no tener en cuenta la diversidad, perjudica asimismo al alumnado.

En resumen, *el alumnado no recibirá una enseñanza todo lo individualizada que debería. El DUA iría más allá de la integración o la inclusión, puesto que ya no se hablaría de alumnos a los que se les adaptan las cosas, sino una atención adecuada a cada caso en todos y cada uno de ellos. La ideología DUA es muy potente, aunque se considera que su incorporación real es lenta, ya que, en muchos centros, se percibe que todavía estamos en el punto de "integración" pero no de "inclusión".*

### PREGUNTA 10

**¿Se puede respetar el derecho a la educación para todas las personas sin tener Diseño Universal de Aprendizaje? ¿Qué incluiría una normativa que lo respetara?**

En general se considera que el derecho a la educación está garantizado en sus aspectos básicos (poder acudir a un centro público, transporte al centro docente, formadores con cualificación, comedores escolares...) , pero a nivel pedagógico se cree que el DUA es una herramienta que facilita el derecho a una educación en plena inclusión.

Se entiende que el DUA es un concepto que ya promueve la ley, aunque no utilizara esta terminología en el pasado. Se recuerda que actualmente existen Convenciones y legislación internacional que lo incluye y que existe un informe de la ONU que condena a España por la vulneración sistemática del derecho a la educación inclusiva.

*Se considera que es necesario que se cumpla el marco legal que nos regula incidiendo en aspectos que hacen posible el DUA. Nos referimos al apartado de estrategias metodológicas como el trabajo cooperativo, la diversidad de propuestas, flexibilidad, etc.*

*Y todo esto debería ser exigido, supervisando que se lleve a cabo en el centro con una intención de mejora y de no ser así que hubiera consecuencias formales.*

*Específicamente un grupo señala que "el problema que se plantea es que, aunque la ley ya defiende la necesidad de atender a todo el alumnado en base a las necesidades que presenta, los recursos (PT, AL) vienen determinados para los alumnos NEE, no para todos. No puede haber una educación que respete el derecho a la educación de todos los alumnos con sus propias características y necesidades cuando los recursos que se proporcionan a los centros no son para todos. Debería haber especialistas en base al número de alumnos de los centros y no únicamente para alumno de NEE, ya que la función que van a desarrollar no está únicamente orientada a ellos y que además, si condicionamos la disponibilidad de apoyos especializados a alumnado etiquetado se fomenta el etiquetaje."*

En cuanto a los aspectos que la normativa debería incluir se considera que el primer paso para garantizar la inclusión es organizar un curriculum más flexible y que además, debería contemplar:

- La adaptación y mejora de la formación del profesorado.
- El acceso a medidas de atención a la diversidad no dependientes del etiquetaje segregador.
- Disminución de las ratios.
- Mejor distribución de los recursos y mayor dotación real de los mismos.

### PREGUNTA 11

**¿Es factible el marco del Diseño Universal de Aprendizaje en un modelo de sociedad actual, tanto cultural como legislativo, que es opuesto en muchas ocasiones a él?**

Ante esta cuestión, hay diferentes opiniones que van desde la negativa o gran dificultad que plantea el modelo de sociedad cultural y legislativa hasta las que consideran que sí hay posibilidad de implantar el DUA si se generan ciertos cambios estratégicos y se emplea mucho esfuerzo en ello.

Se resalta que la cultura y legislación actual tiene intenciones DUA que se distorsionan o pierden en el camino hacia la práctica educativa, pero se considera que es imprescindible la publicación del Decreto de Atención a la Diversidad para apoyar en esta tarea, que incluyese además una dotación suficiente de recursos humanos y materiales.

Se necesitaría aclaración en algunos aspectos ya que el DUA, en el marco educativo actual, es un concepto que resulta contradictorio, que choca frontalmente con los criterios de "evaluación", "promoción" establecidos. El cambio en el diseño curricular es urgente, así como la coordinación de los criterios entre los diversos servicios de la administración, que son definidos como *las contradicciones del día a día*.

Se precisarían cambios asimismo en las culturas, en las miradas de los profesionales y en las estructuras organizativas (espacios, distribución de los recursos, funcionamiento general del centro, estructuras rígidas).

### PREGUNTA 12

**¿Qué limitaciones le ves al marco del Diseño Universal de Aprendizaje?**

Se considera que el DUA es un enfoque centrado en el docente, en el que descarga demasiada responsabilidad; que además exige cambios culturales, tiempo, coordinación y mucho dinero.

Se señala sistemáticamente la dificultad de su implantación con alumnado con gran desfase curricular y su falta de adaptación a la legislación vigente curricular y a los espacios y recursos disponibles.

Se cree asimismo que no es compatible con los roles de los servicios especializados de orientación (AL, PT, Orientación y PTSC), que deberían reformularse desde una vertiente inclusiva.



Además, el DUA puede plantear dificultades/dudas para la toma de decisiones académicas: titulación, itinerarios, etc

Por otro lado, los grupos reflexionan acerca de las dificultades para su implantación ya señaladas a lo largo del documento: mentalidades, inercias, tradiciones, recursos, horarios, legislación, formación, modelos,...destacando que parte de la comunidad docente no comparte la visión de inclusión educativa ni del DUA.



EL ARTE DE  
CONVENCER

### PREGUNTA 13

¿Cómo podríamos implantar el Diseño Universal de Aprendizaje en un centro?  
¿Qué pasos deberíamos seguir?

Algunos de los grupos consideran que se podría optar por la implantación experimental, al menos en algún aula, como punta de lanzamiento del trabajo cooperativo, del uso de distintos instrumentos de evaluación... y que sea a través de las necesidades de transformación que requieran los docentes, generando la necesidad a partir de la reflexión mientras que en el resto proponen partir de la formación con una secuencia de pasos aproximada como la siguiente:

**En primer lugar**, sería importante informar al profesorado, ya desde la formación inicial, de lo que implica el DUA y de los cambios que conllevaría su puesta en marcha. Debe haber una implicación de los equipos directivos como una exigencia de cambio desde la Consejería, que proporcione el apoyo necesario para que el cambio se de con mayor seguridad y respaldo. La formación desde los CPR será crucial también para que se considere un modelo de futuro y no una moda. Además, podrán invertirse en formación los primeros y últimos días de curso no lectivos.

**En segundo lugar**, en cada centro se debería realizar una evaluación de la situación de partida, para ver el modo en que se va a llevar a cabo la implantación y a qué nivel de profundidad. Hay centros donde el cambio puede ser mayor que en otros según la dinámica de la que se parta, la motivación para el cambio de los integrantes del centro... conocer experiencias de implantación y modelar actuaciones sería imprescindible para poder verlo factible.

**El tercer paso** es la formación específica sobre el cómo llevarlo a cabo, por ejemplo, creación de grupos de trabajo. La participación y asistencia en estos grupos deben facilitarse proporcionando horas formativas en tiempo laboral o teniendo beneficios de algún tipo que motiven a los implicados. El paso más importante sería pues la formación a nivel de claustro, formando un grupo de trabajo en el centro, que además de diseñar actividades se convierta en un espacio de reflexión para compartir experiencias. Sería necesario o recomendable asimismo:

- Establecer coordinaciones para programas sesiones de Docencia Compartida.

- Programar momentos de evaluación que nos ayuden a optimizar el proceso.
- Crear un Diario de Aprendizaje para el docente.

**El cuarto paso** saldría del grupo de trabajo, tendría que ver con una secuenciación progresiva de objetivos de implantación del DUA en el centro, que debería estar recogido en el PEC.

A nivel burocrático, serían necesario cambios en el currículo y el apoyo de la Consejería, recogida en la circular de inicio de curso, en cuanto a la no elaboración de ACIS, modificación de los informes psicopedagógicos, eliminación de determinados programas (repetidores,...), compensación horaria para la coordinación... se insiste en todos los grupos en la necesidad de la máxima implicación del equipo directivo, ya que se considera que implantar el DUA no debe estar unido a iniciativas particulares ligadas a una persona en concreto. La implicación familiar y de la comunidad se cree asimismo imprescindible.

Un grupo propone que, dentro de los méritos de formación asociados a la Carrera Profesional, se establezca un porcentaje obligatorio de formación asociada a atención a la diversidad.

A nivel de Orientación educativa, se propone integrar el DUA en las orientaciones que se ofrecen en los informes y en la práctica diaria.

#### PREGUNTA 14

**¿Cómo podemos conseguir que todo el Servicio especializado de orientación conozca y trabaje en la promoción del Diseño Universal de Aprendizaje?**

Algunos grupos se centran en la difusión y formación de los propios servicios especializados de orientación, a través de las reuniones de coordinación existentes en los centros para su coordinación, o bien conformando grupos de trabajo, a través de la propia estrategia de orientación o conociendo experiencias DUA a través de diferentes medios (visitas de centros, ponencias, blogs,...). Contemplar la posibilidad de visitar o conocer experiencias reales y cercanas y *que "funcionan"* es una idea que se repite con frecuencia.

También se cita la importancia de que las instrucciones de inicio de curso contemplen esta línea de actuación incluyendo tiempos para su programación y evaluación.

Se considera que el primer paso es *que el SEO integre el DUA, lo sienta y así pueda promocionarlo en el centro. Implicar a PT y AL es imprescindible para seguir un modelo en cascada.* En este sentido, los grupos reflexionan acerca de ese paso del SEO al resto del centro, considerando de nuevo muy necesaria la implicación del equipo directivo y, a partir de ahí, establecer estrategias y cambios que lleguen a todo el centro, entre las que destacan:

- Crear una estrategia organizativa que permita debatir y hablar sistemáticamente acerca de la respuesta a la diversidad.
- Comenzar por aulas en concreto, *que los orientadores y orientadoras lo practiquen al menos en un aula de cada centro, para que se visualice una experiencia de éxito y así se pueda arrastrar a más profesorado.*
- *Colaborar en la elaboración de las programaciones.*
- *Trabajar las habilidades de relación social del profesorado.*
- Convencer del beneficio para todos, no solo para algunos, *respetando las distintas metodologías para no crear rechazos y dando un enfoque de que la combinación de las distintas formas produce mejores resultados, adaptando al grupo, recursos y dominio del docente.*

Un grupo propone específicamente una estrategia que trasciende al centro, proponiendo:

*Se puede comentar trabajando el DUA en centros pilotos, quizás inicialmente en centros más pequeños y con potencia de cambio. Después la idea es seguir la línea y ampliar, como se hace al implantar programas específicos. El hecho de empezar con centros pilotos permite a los restantes centros ver la eficacia y el éxito que trae consigo este modelo, esto puede impulsar a la implicación.*

*Para poder participar en el proyecto deberá plantearse la necesidad de una determinada implicación del claustro, por ejemplo, de al menos un 80%. A partir de ahí, proporcionar ciertos incentivos para los centros participantes en los que se puedan aprovechar estas partidas económicas para su puesta en marcha, eso sí, no asociadas a una excesiva burocracia justificadora que produzca el efecto contrario al buscado con ello.*

## PREGUNTA 15

### ¿Cómo podemos implicar al equipo directivo para promover el Diseño Universal de Aprendizaje en el centro?

Se reflexiona acerca de la necesidad de conocer la perspectiva que tenga el equipo directivo acerca de la Orientación y de la educación, conociendo su estilo directivo (*participativo, autoritario, conservador, innovador,...*). Se habla de la necesidad de *generar vínculo* con los equipos directivos.

Como SEO es necesario trasladar la necesidad de implantar el DUA en los centros, con la perspectiva de que es un enfoque que beneficia a todo el alumnado, que contribuiría a alcanzar los objetivos de la PGA. Se insiste en que las propuestas deben implicar pequeños cambios o actuaciones factibles, fáciles de llevar a cabo para evitar resistencias, ofreciéndonos como colaboradores de un proyecto conjunto facilitando la labor del Equipo Directivo y reconociendo lo positivo que ya está hecho o en marcha.

Se cita la importancia de los diferentes órganos de coordinación del centro (CCP, REDES, reuniones de tutores y tutoras, claustros,...) como lugar para difundir y visibilizar el DUA.

Se podría plantear una *coordinación específica con las direcciones "de inclusión"*, para analizar cuestiones globales del funcionamiento del centro en ese sentido.

Se considera que la estrategia de acercamiento a las direcciones podría ser abordada desde otros frentes, *llegando a ellos a través de profesorado que conozcan o hayan llevado a cabo prácticas DUA, así como a través de las propias familias (comunidades de aprendizaje, por ejemplo).*

Se considera básico *que el profesorado vea el sentido y la utilidad del DUA, tratando de realizar acercamientos profesionales que generen buen clima entre orientación y resto del centro, utilizando para ello habilidades profesionales que favorezcan este clima.*

Generar alianzas con otros centros es otro de los puntos que se plantean, con encuentros en los que se puedan visualizar las prácticas del resto de centros.

Como petición a la administración educativa se plantea la formación de las direcciones en el DUA a través de reuniones de coordinación u otros puntos de encuentro, la dotación de incentivos económicos o con reconocimiento por buenas prácticas a los centros que se impliquen en esta línea de trabajo, la reducción de la burocracia, etc. Por otro lado, se cita la necesidad de que el Servicio de Inspección Educativa favorezca este tipo de proyectos pedagógicos.



#### PREGUNTA 16

### ¿Cómo podemos generar en el resto de profesorado la necesidad de "tener" el Diseño Universal de Aprendizaje?

Unido a la pregunta anterior, si el equipo directivo está implicado en el DUA, se aprovecharán los espacios de coordinación para ir dando pequeñas píldoras al profesorado sobre las ventajas de esta nueva visión de la enseñanza. Otras de las propuestas de generación de esta necesidad son:

- Proporcionar una formación específica en el DUA y su aplicabilidad en el aula. Para ello, serán interesantes los lugares de encuentro entre profesionales donde se proporcionen experiencias reales de práctica con DUA. Es necesario atajar el desconocimiento del DUA y la idea de que *ronda el peligro de cargarse los apoyos especializados*.
- Generar bancos de recursos DUA. Que los centros vayan, a través de diferentes grupos de trabajo, elaborando materiales, experiencias, formas de hacer, que contribuyan a un recurso común y compartido por toda la comunidad de aprendizaje.
- Buscar en los centros personas más receptivas e implicadas para comenzar la andanza y que el resto, puedan ver las ventajas de la experiencia de forma más cercana.
- Seguir incidiendo en la idea de que todo el alumnado pertenece al aula y de que todos los niños y niñas son del profesorado ordinario, *esa necesidad de " tener" el DUA vendría por sí sola. En este sentido es necesario aclarar que es un enfoque para todo el alumnado, no solo para el de necesidad específica de apoyo educativo, que generará un mejor clima de aula.*
- *Partir de las demandas y necesidades existentes en el centro, mostrando ejemplos cercanos de su eficacia en contextos similares.*
- *Dar el reconocimiento preciso a las experiencias que se realizan.*
- *Incorporar a la PGA como línea básica de intervención.*
- *Hacer visible los resultados de la experiencia a toda la comunidad educativa, realizando valoraciones y evaluaciones de lo logrado.*

- *Generar protocolos de buenas prácticas.*
- *Trabajar con dos personas en el aula.*
- *Utilizar los recursos humanos de la comunidad educativa en el sector.*
- *Contar con un equipo especializado que colaborara con los centros en la puesta en práctica y seguimiento de la medida.*

La idea del pilotaje en centros con incentivos, se considera una forma de iniciar el trabajo y a partir de ahí propiciar una extensión y generalización de las propuestas.

Se considera que *si se han puesto los mimbres*, desde la administración (decreto de atención a la diversidad), servicios especializados y equipos directivos, será mucho más fácil llegar al profesorado.

Finalmente un grupo reflexiona acerca de que la generación de esta necesidad no debe partir únicamente de los servicios especializados de orientación, sino que debe ser un trabajo compartido de la comunidad educativa.

Muchas gracias por vuestra colaboración

Servicio de Orientación Educativa y Formación del Profesorado

