



**10.El idealismo trascendental:
Kant**

KANT Y LA ILUSTRACIÓN

En el XVIII, con la Ilustración, la humanidad se apresta a construir un mundo que le pertenezca solo a ella, un mundo en el que primen la **libertad de pensamiento**, la **justicia** y la **dignidad**. Kant, librepensador, enemigo a ultranza del dogmatismo y la irracionalidad, defensor de los regímenes de gobierno republicanos y creyente, pero no practicante, estuvo del lado de los americanos en la Guerra de la Independencia y simpatizó con el movimiento ilustrado que promovió la Revolución Francesa. Murió en 1804.

SUMARIO:

1. Vida y obras
2. Racionalismo, empirismo y criticismo
3. ¿Qué puedo conocer? Crítica de la razón pura
 - Análisis de los juicios
 - Estética trascendental: juicios sintéticos a priori en matemáticas
 - Analítica trascendental: juicios sintéticos a priori en la física
 - Dialéctica trascendental: juicios sintéticos a priori en la metafísica.
4. ¿Qué debo hacer? Crítica de la razón práctica
 - Concepción de la moral
 - Éticas materiales y formales

1. Vida y obra

Königsberg, 1724-1804

- Hijo de un guarnicionero, desde 1732 hasta 1740 estudió en el Collegium Fridericianum, el más importante colegio pietista de la época.
- En 1770 fue nombrado profesor titular en su ciudad natal.
- En 1794 fue amenazado por orden real con sanciones en caso de proseguir en la labor de desfigurar y menospreciar muchas doctrinas fundamentales y capitales de las escrituras por su obra: *La religión dentro de los límites de la razón pura*.
- La vida y el carácter de Kant han sido objeto de numerosos estudios. Se ha subrayado su integridad moral y su extraordinaria tenacidad en el trabajo, así como la regularidad de sus costumbres. Ello no significa que no fuese capaz de apasionamiento pues podemos afirmar su defensa de los ideales de la independencia americana y la Revolución francesa. Fue pacifista, antimilitarista y antipatriotero, y todo ello por convicción moral y no sólo política.

En cuanto a su obra,

destacan los escritos elaborados dentro de su llamado "período crítico" o período de madurez intelectual (anteriormente desarrolló un "período precrítico", marcado por la influencia de la filosofía racionalista de Wolff (ver libro) y, con posterioridad, tendrá lugar el "período postcrítico", en el que escribe gran cantidad de opúsculos y artículos sobre temas muy variados).

Entre ellos debemos citar: *la Crítica de la razón pura* (1781), *la Crítica del juicio* (1790) y las tres en las que se recoge su doctrina moral: *la Fundamentación metafísica de las costumbres* (1785), *la Crítica de la razón práctica* (1787) y *la Metafísica de las costumbres* (1797).

2. Racionalismo, empirismo y criticismo

LA FILOSOFÍA HISTÓRICAMENTE

1. Quería ser una explicación de las cosas, un sistema universal que comprendiese y abarcase todas las cosas y toda la realidad: **la ciencia universal**.
2. Con el paso del tiempo, fueron presentándose las ciencias particulares y así, a la filosofía de la naturaleza le salió una competidora: la física, con pretensión de independencia y fundada en la observación de las cosas; y la física, apoyándose en unos resultados espectaculares transformó esa filosofía de la naturaleza en mera especulación inútil.

¿QUÉ PAPEL LE QUEDA A LA FILOSOFÍA?

Racionalismo

- Competir con la ciencia en el análisis de la realidad y sus fundamentos, desde un punto de vista racional (frente al punto de vista empírico de las nuevas ciencias como la física).

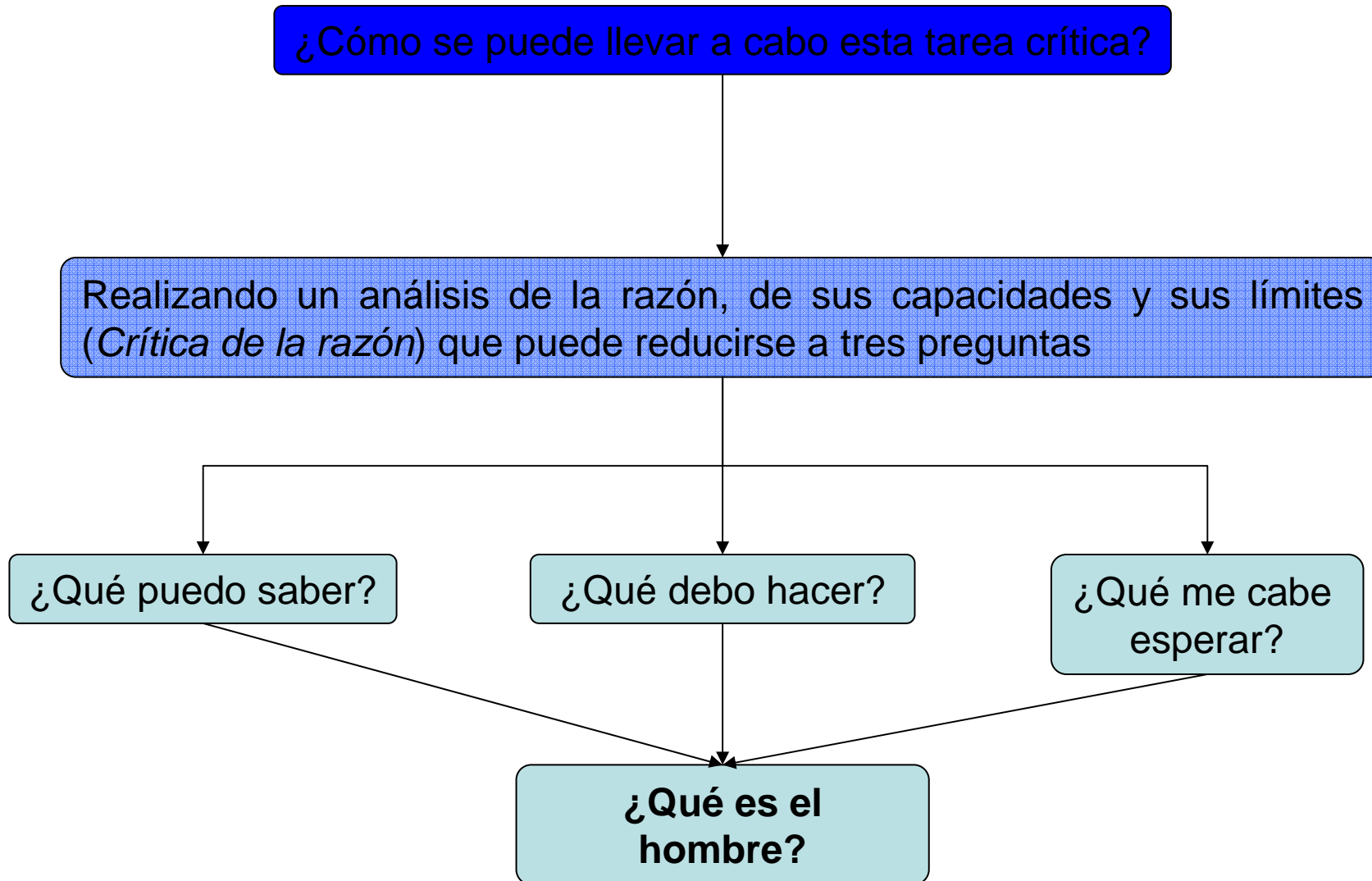
Empirismo

- La filosofía debe abandonar todo intento de conocer la realidad y dejar ese papel a las ciencias.
- El conocimiento humano no se puede fundamentar racionalmente

Kant, ni dogmatismo ni escepticismo: criticismo

La filosofía debe abandonar todo intento de ser una explicación de las cosas para ser una explicación del conocimiento de las cosas: las matemáticas explican las cantidades y el espacio; la física, los fenómenos de la naturaleza, ¿Quién explica entonces a las matemáticas y la física?

2. Racionalismo, empirismo y criticismo



3. ¿Qué puedo conocer? *La crítica de la razón pura*

- Kant se propone promover un juicio a la razón, desde la razón misma, para que reconozca sus posibilidades de conocer y sus límites.
- Este juicio a la razón lo va a presentar, en la introducción a la primera edición de su obra, preguntándose por la posibilidad de la Metafísica como ciencia: "*Decidir sobre la posibilidad o imposibilidad de una metafísica en general y señalar tanto las fuentes como la extensión y límites de la misma...*".
- Este planteamiento le lleva entonces a distinguir claramente en qué consiste el conocimiento científico riguroso, cuáles son sus condiciones, y si estas se pueden cumplir en la metafísica.
- La diferencia de Kant con otros autores anteriores que se hicieron preguntas similares es que Kant está convencido de que él dispone de dicho conocimiento científico; ya no va a tener que analizar cuales serían las condiciones ideales de la ciencia, sólo tiene que analizar las condiciones reales que la física o las matemáticas poseen pues, es evidente que dichos saberes están sólidamente constituidos como ciencias.

3. ¿Qué puedo conocer? La crítica de la razón pura

3.1 Análisis de los juicios

¿Qué podemos conocer verdaderamente?

Todo conocimiento se expresa mediante un juicio.

Pero ¿qué tipo de juicios son los que tienen carácter científico?

PARA RESPONDER A LA PREGUNTA CLASIFICA PRIMERO LOS TIPOS DE JUICIOS

ATENDIENDO A LA RELACIÓN ENTRE EL SUJETO Y EL PREDICADO	<u>ANALÍTICOS:</u> <ul style="list-style-type: none">• El predicado está incluido en el sujeto• No añaden ningún conocimiento	<u>SINTÉTICOS:</u> <ul style="list-style-type: none">• El predicado NO está incluido en el sujeto• Amplían conocimiento
	<i>"El todo es mayor que sus partes"</i>	<i>"El murciélago es un mamífero"</i>
ATENDIENDO AL SISTEMA PARA CONOCER SU VERDAD	<u>A PRIORI:</u> <ul style="list-style-type: none">• Su verdad es conocida independientemente de la experiencia• Son universales y necesarios (su contrario es imposible)	<u>A POSTERIORI:</u> <ul style="list-style-type: none">• Su verdad es conocida a partir de la experiencia• No son ni universales ni necesarios

3. ¿Qué puedo conocer? La crítica de la razón pura

3.1 Análisis de los juicios

Tomemos ahora el siguiente juicio:

“La línea recta es la distancia más corta entre dos puntos”.

¿Se trata de un juicio analítico? Ciertamente no, piensa Kant, ya que el predicado no está contenido en el sujeto: en la noción de línea recta no entra, para nada, idea alguna de distancias. **Es, por tanto, sintético.**

¿Es a posteriori? Tampoco, piensa Kant, ya que, primero: nos consta su verdad sin necesidad de andar midiendo distancias entre dos puntos; segundo: es estrictamente universal y necesario. **Es por tanto, a priori.**

Hay pues, según Kant, juicios sintéticos a priori: por ser sintéticos, **son extensivos**, es decir, amplían nuestro conocimiento; por ser a priori **son universales y necesarios**: el conocimiento de su verdad no depende de la experiencia. Esas son las dos condiciones que debe reunir todo juicio científico.

Los juicios sintéticos a priori son juicios de carácter científico. Son los únicos que nos permiten tener un conocimiento verdadero de la realidad.

3. ¿Qué puedo conocer? La crítica de la razón pura

3.1 Análisis de los juicios

¿CÓMO SON POSIBLES LOS JUICIOS SINTÉTICOS A PRIORI?

**EN TODO CONOCIMIENTO DEBEN EXISTIR
NECESARIAMENTE DOS TIPOS DE CONDICIONES**

CONDICIONES EMPÍRICAS
(en contra del racionalismo)

PERTENECEN A LA EXPERIENCIA

SON CAMBIANTES Y FÁCTICAS

C. A PRIORI O TRASCENDENTALES
(en contra del empirismo)

LAS APORTA EL ENTENDIMIENTO
EN EL ACTO DE CONOCER

UNIVERSALES Y NECESARIAS

A ESTO SE LE DENOMINA: LA REVOLUCIÓN COPERNICANA DE KANT

3. ¿Qué puedo conocer? La crítica de la razón pura

3.1 Análisis de los juicios

A ESTO SE LE DENOMINA: LA REVOLUCIÓN COPERNICANA DE KANT

Antes el objeto era el centro del conocimiento (se buscaba la verdad del conocimiento en el objeto), ahora es el sujeto el que ocupa el centro en el acto de conocer (la verdad del conocimiento está en el sujeto). No es extraño que a esta forma de entender el conocimiento se la conociera como **idealismo transcendental**.

Esta concepción establece una oposición frontal entre la realidad tal y como a nosotros se nos aparece: los **fenómenos**, y la realidad tal y como ella sea en sí misma: los **noúmenos**. Los seres humanos sólo podemos conocer los fenómenos, esto es la realidad tal y como se nos aparece y tal y como nosotros la percibimos. Lo que sea en sí misma dicha realidad, los noúmenos, es algo que no sabemos, ni jamás podremos llegar a conocer porque queda fuera de los límites de nuestras propias posibilidades de conocer.

RESUELVE EL EJERCICIO 1

3. ¿Qué puedo conocer? La crítica de la razón pura

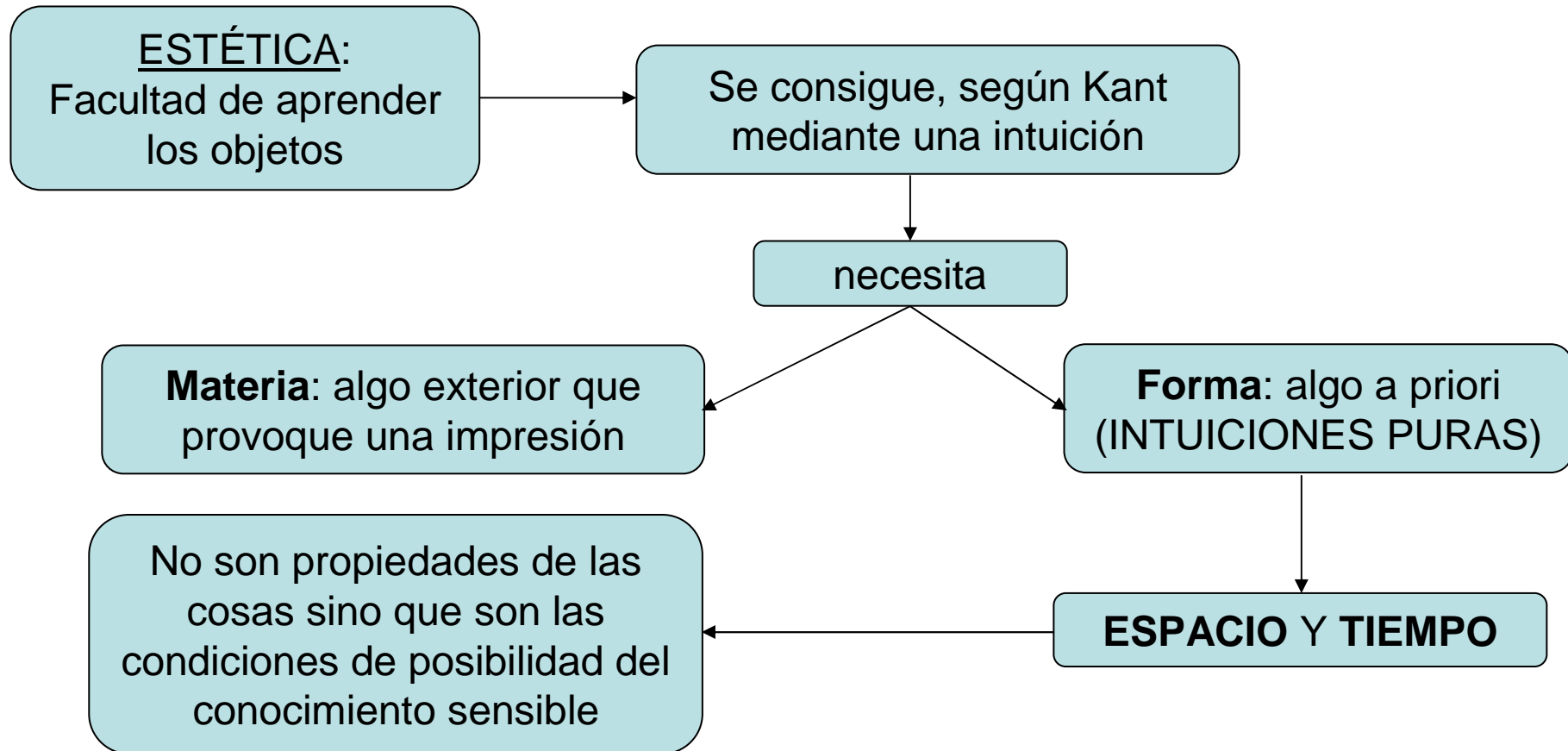
Las condiciones a priori del conocimiento constituyen el fundamento de toda ciencia y, por ello, el objetivo fundamental de Kant a partir de este momento será descubrirlas y analizarlas en nuestras facultades cognoscitivas. Lo hará en su *Crítica de la razón pura*.

<u>FACULTADES DEL CONOCIMIENTO</u>	<u>SENSIBILIDAD</u> Facultad de aprehender los objetos que nos son dados	<u>ENTENDIMIENTO</u> Facultad de pensar los objetos	<u>RAZÓN</u> Facultad de emitir juicios más allá de los límites de la experiencia
<u>ESTRUCTURA DE SU OBRA:</u>	ESTÉTICA TRASCENDENTAL	LÓGICA TRASCENDENTAL	
		ANALÍTICA TRASCENDENTAL	DIALÉCTICA TRASCENDENTAL
<u>CONOCIMIENTO QUE LE CORRESPONDE</u>	MATEMÁTICAS	FÍSICA	METAFÍSICA

Trascendental tiene el significado de aquello propio del sujeto, de su entendimiento (a priori) que se aplica fuera de él, a la experiencia (trascendiéndolo).

3. ¿Qué puedo conocer? La crítica de la razón pura

3.2 Estética trascendental



A la síntesis de lo empírico y lo a priori en la sensibilidad lo denomina fenómeno (objeto de experiencia). Fenómeno, lo que se manifiesta, se opone a noúmeno (cosa en sí) que es, por definición incognoscible.

3. ¿Qué puedo conocer? La crítica de la razón pura

3.2 Estética trascendental

¿Cómo demuestra que espacio y tiempo son Intuiciones Puras?

EJEMPLO DEL ESPACIO

No procede de la experiencia:
Podemos pensar el espacio sin cosas pero no podemos pensar las cosas sin espacio. Por tanto, el espacio es, pues, puro (a priori)

Es intuición, no concepto: un concepto aúna una multiplicidad de seres o cosas a los cuales se refiere. Una intuición, lo es de una individualidad.

Kant demuestra a continuación que gracias al espacio y tiempo son posibles los juicios sintéticos a priori en la geometría y aritmética

3. ¿Qué puedo conocer? La crítica de la razón pura

3.3 Analítica trascendental

Gracias a la sensibilidad tenemos una colección de datos empíricos, de objetos sensibles, percibidos por esta facultad. Pero no los hemos entendido; para eso está el entendimiento, para pensar los objetos.

La función del entendimiento es, pues, pensar los objetos. Y eso no es posible solo con la sensibilidad, necesitamos unificar y comprender las intuiciones. Para ello se utilizan los conceptos que permiten identificar un objeto (mis sentidos captan un objeto y yo pienso: es una casa). Al hacerlo, estoy subsumiendo el objeto dentro del concepto casa y, además, estoy emitiendo un juicio. Por tanto, se puede decir que el entendimiento es la facultad de juzgar.

En resumen, nuestro conocimiento de un objeto incluye, los conceptos, que me permiten encajar hechos, objetos, y juicios, con los que expreso dicho conocimiento.

Aquellos conceptos como perro, casa, hombre que nos permiten clasificar gran parte de los objetos son a posteriori, proceden completamente de la experiencia. Sin embargo, para Kant existen otros conceptos que son a priori y que el entendimiento aplica espontáneamente a los fenómenos de la sensibilidad (igual que esta aplicaba espacio y tiempo). Esos conceptos puros son las categorías que Kant clasifica en doce tipos, tantos como formas de juicio cree que existen:

3. ¿Qué puedo conocer? La crítica de la razón pura

3.3 Analítica trascendental

CRITERIOS	TIPOS DE JUICIO	CATEGORÍAS
CANTIDAD	UNIVERSAL (TODO A ES B)	UNIDAD
	PARTICULAR (ALGUNOS A SON B)	PLURALIDAD
	SINGULAR (UN SOLO A ES B)	TOTALIDAD
CUALIDAD	AFIRMATIVOS (A ES B)	RELACIÓN
	NEGATIVOS (A NO ES B)	NEGACIÓN
	INDEFINIDOS (A ES NO B)	LIMITACIÓN
RELACIÓN	CATEGÓRICOS (A ES B)	SUSTANCIA/ACCIDENTE
	HIPOTÉTICOS (SI A ENTONCES B)	CAUSA/EFECTO
	DISYUNTIVOS (A ES B o C)	AGENTE/PACIENTE
MODALIDAD	PROBLEMÁTICOS (A ES POSIBLEMENTE B)	POSIBILIDAD/IMPOSIBILIDAD
	ASERTÓRICOS (A ES REALMENTE B)	EXISTENCIA/NO EXISTENCIA
	APODÍCTICOS (A ES NECESARIAMENTE B)	NECESIDAD/CONTINGENCIA

3. ¿Qué puedo conocer? La crítica de la razón pura

3.3 Analítica trascendental

Kant explica a continuación cómo los principios fundamentales de la física se pueden derivar de estas doce categorías, es decir, cómo estas son a priori aunque, por su complejidad, no lo desarrollaremos en este tema.

Esta concepción del conocimiento y la realidad se denomina **idealismo trascendental** porque los elementos que ordenan la realidad permitiendo su comprensión (el espacio, el tiempo y las categorías) son puestos por el sujeto (idealismo) pero sólo se aplican a lo empírico (lo que está fuera del sujeto, lo que lo trasciende)

3. ¿Qué puedo conocer? La crítica de la razón pura

3.4 Dialéctica trascendental

OBJETIVOS:

1. Estudiar la facultad de la razón para mostrar su tendencia a trascender los límites de la experiencia.
2. Exponer de los razonamientos sofísticos en los que se ve envuelta la razón en su empresa metafísica.
3. Analizar su papel regulador a través de las ideas.

La razón es, para Kant, una facultad que opera sobre el entendimiento. Su papel es unificar todos los conocimientos del entendimiento, reduciéndolos al menor número de principios ("Ideas de la Razón" o conceptos puros de la razón). **Hay tres: Alma, Mundo y Dios.**

3. ¿Qué puedo conocer? La crítica de la razón pura

3.4 Dialéctica trascendental

USOS DE LA RAZÓN

```
graph TD; A[USOS DE LA RAZÓN] --> B[USO LÓGICO O REGULATIVO]; A --> C[USO GENERALIZADOR O CONSTITUTIVO]; B --> D[La razón nos impulsa a buscar juicios, leyes, hipótesis o condiciones cada vez más generales y capaces de explicar un mayor número de fenómenos. Mientras esta búsqueda se mantenga dentro de los límites de la experiencia amplía nuestro conocimiento.]; C --> E[La tendencia generalizadora de la razón la lleva a traspasar los límites de la experiencia buscando lo incondicionado y analizando a Dios, el mundo y el alma en un uso puro de la razón.]
```

USO LÓGICO O REGULATIVO

La razón nos impulsa a buscar juicios, leyes, hipótesis o condiciones cada vez más generales y capaces de explicar un mayor número de fenómenos. Mientras esta búsqueda se mantenga dentro de los límites de la experiencia amplía nuestro conocimiento.

USO GENERALIZADOR O CONSTITUTIVO

La tendencia generalizadora de la razón la lleva a traspasar los límites de la experiencia buscando lo incondicionado y analizando a Dios, el mundo y el alma en un uso puro de la razón.

3. ¿Qué puedo conocer? La crítica de la razón pura

3.4 Dialéctica trascendental

Cuando la razón traspasa esos límites en un uso constitutivo comete tres tipos de falacias o razonamientos sofísticos relacionados con las Ideas de la Razón

PARALOGISMOS	ANTINOMIAS	PRUEBAS DE EXISTENCIA
Relacionados con la idea de alma	Relacionadas con la idea de mundo	Relacionadas con la idea de dios
Wolff, en su psicología racional (su contenido es la res cogitans) consideraba el alma como cosa en sí y no como contenido de una idea de la razón. Con ello aplicaba la categoría de sustancia a algo de lo que no se tiene experiencia con la pretensión de conocerla, haciendo un uso ilegítimo de dicha categoría.	<p>Cada una de las cuatro que explica supone un uso ilegítimo de la categoría de causalidad aplicándola a algo de lo cual no tenemos intuición. La demostración de Kant consiste en presentar una tesis y su antítesis, siendo ambas demostrables</p> <p>EJ: <i>El universo ha de tener un principio en el tiempo y límite en el espacio y el universo ha de ser infinito en el tiempo y en el espacio.</i></p>	<p>Critica Kant tres pruebas de la existencia de Dios:</p> <ol style="list-style-type: none">1. la ontológica2. la cosmológica3. la físico-teológica

CONCLUSIONES

- El resultado a que llega con la Crítica de la razón pura es la imposibilidad de la metafísica como ciencia, como conocimiento científico que pretendiese la contradicción de conocer cosas en sí mismas.
- Pero afirmar la imposibilidad de la metafísica como conocimiento científico no supone que no existan otros caminos para ella.
- La actividad cognoscitiva no es la única del ser humano. El hombre vive, trabaja, produce y, por tanto, establece instituciones morales, políticas o religiosas.
- Entre estas actividades, hay una espiritual que podemos condensar con el nombre de conciencia moral. Ella contiene dentro de sí un cierto número de principios, en virtud de los cuales los hombres rigen su vida. Esa conciencia moral es un hecho tan real y efectivo como el hecho del conocimiento.
- Aquí es donde van a encontrar acomodo a los objetos de la Metafísica.

EJERCICIO 1:

Resume los apartados 2 y 3.1 del tema enlazando los siguientes conceptos:

Dogmatismo

Escepticismo

Criticismo

Juicio a la razón

Juicios a priori y a posteriori

Juicios analíticos y sintéticos

Juicios sintéticos a priori

Condiciones empíricas

Condiciones trascendentales

Idealismo trascendental

Fenómeno

Noúmeno

EJERCICIO 2:

Resume los apartados 3.2, 3.3 y 3.4 del tema enlazando los siguientes conceptos:

Crítica de la razón pura

Estética trascendental

Sensibilidad

Intuiciones puras

Analítica trascendental

Entendimiento

Categorías

Razón

Dialéctica trascendental

Ideas de la razón

antinomias

paralogismos

Pruebas de existencia