



LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

OPCIÓN 1

Globalización

Hay muchos que se preguntan qué es la globalización: y es una palabra, sin mayor interés que otras. Un invento como «el eje del mal» o la «justicia infinita», como «por el imperio hacia Dios» o «el hombre es una unidad de destino en lo universal». O «Dios con nosotros» en la hebilla del cinturón de los soldados alemanes nazis (redundancia: todo soldado en combate es nazi, aunque sea por sobrevivir), o «La paz es nuestra tarea» en los cuarteles de los marines. «Por sus obras los conoceréis», se dijo de una manera más coherente: globalización es Argentina alampando de hambre, Palestina destrozada y asesinada con crímenes de guerra continuos.

Los que en Barcelona van a gritar contra la globalización son tan ingenuos que merecen ayuda: la globalización nace desigual, como nació en tiempos imperiales españoles el «orbe cristiano», que era otro palabro inventado. El «internacionalismo proletario» tenía otra doctrina, pero jamás se cumplió, y está claro que era desigual en su planteamiento: se trataba de que todos fueran iguales, de forma que los que más tenían tendrían que descender. Más justo. Leo a alguien en algún periódico, un reaccionario, que dice que globalización es un eufemismo por decir «antiamericanismo». Es el argumento de Franco, y el de todos ellos, el «antiespañolismo» para los que no querían morir aplastados por los suyos. Yo adopté mi ideología muy fácilmente: si ellos decían ser los verdaderos españoles, es que yo no era español. Me cuesta más trabajo asumir el antiamericanismo, porque he sido durante muchos años proamericano, y aún lo soy junto a muchos de sus hijos –Noam Chomsky, Gore Vidal– y por muchas razones más: lo fui con Roosevelt, y con su Constitución y sus declaraciones de derechos del hombre.

Creo que Bush, el de la globalización, es antiamericano porque viola todo aquello y lo va a seguir violando. Creo que el apoyo a Sharon es una connivencia anterior; y que le da Palestina para destrozarse Irak, para el que no basta el cerco por hambre; y para vengarse de Corea del Norte. La globalización no es un internacionalismo; la Unión Europea no es un europeísmo y, desgraciadamente, el españolismo no es España, ni el catalanismo es una independencia, ni el vasquismo tiene que ser un crimen interminable. Pero todo está inscrito en una política de desigualdad, de diferencia, de raza, de hitlerismo. Y le cito a Hitler, que no fue más que uno entre tantos, por su interés como símbolo unánimemente aceptado.

E. Haro Tecglen

CUESTIONES

1) Análisis y comentario sintáctico del siguiente fragmento del texto (2 puntos):

Los que en Barcelona van a gritar contra la globalización son tan ingenuos que merecen ayuda.

2) Analice morfológicamente –categoría, subcategoría, derivación y composición morfemática– la siguiente frase (1 punto):

Hay muchos que se preguntan qué es la globalización.

3) ¿Qué significan las siguientes palabras tal como aparecen en el texto? (1 punto):

eufemismo, asumir, connivencia, inscrito.

4) Comentario crítico del texto (3 puntos):

a) resumen del contenido.

b) comentario crítico.

5) Desarrolle el siguiente tema (1,5 puntos): La producción teatral de F. García Lorca.

6) Prueba de lectura de *Cartas del viaje de Asturias*, de G. M. de Jovellanos (1,5 puntos):

a) Anota algunas de las reflexiones sobre los hórreos que realiza el autor: sus orígenes, su estructura y sus aplicaciones

b) ¿Qué consideraciones formula Jovellanos en relación con el estado de las carreteras y calzadas que conducen de León a Oviedo? ¿Cuáles son las causas del retraso en la apertura de nuevas comunicaciones?



LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

OPCIÓN 2

La cabeza

En EE. UU. se ha comercializado un DVD que permite al usuario censurar las películas en el grado que le apetezca. Ya no sólo puede elegir idioma y subtítulos, en fin, sino la profundidad de los escotes. En función del nivel de censura escogido, las faldas llegan hasta el muslo o hasta las rodillas sin necesidad de dar un solo corte al celuloide. En España hubo una época en la que se rodaban dos versiones de cada película, una para el extranjero y la otra para el consumo nacional. La del extranjero incluía desnudos que ya eran normales en el resto del mundo, pero que el Estado consideraba perjudiciales para los españoles. Ahora ya no hace falta rodar varias versiones: basta con manipular digitalmente las imágenes, lo que con las técnicas actuales resulta sencillísimo. La censura tradicional va a ser sustituida de este modo por la autocensura. Podríamos decir que se privatiza la censura para que cada uno, en su casa, haga lo que quiera con ella.

Estas técnicas llegarán pronto a la televisión, de forma que uno pueda ver, pongamos por caso, la serie «Un paso adelante» sin los actores tan ligeros de ropa. No se suprimirán las escenas de las duchas, pero se ducharán vestidos hasta el cuello o hasta los hombros, eso deberá decidirlo usted mismo.

Y bailarán con abrigos o con mallas en función de los deseos del cliente. Es de suponer que en seguida aparecerá también una censura inversa por la que podamos ver a los locutores y locutoras de los telediarios con el torso desnudo, si ése es nuestro gusto. Dirán ustedes, con toda la razón, que qué disparate dar las noticias de ese modo. Pero tampoco es muy normal colocar debajo de la ducha a un bailarín con un jersey de cuello alto.

En principio, esta nueva oferta de DVD parece dirigida a satisfacer determinados prejuicios morales, pero pronto se convertirá en una forma de perversión más. Imaginen una película pornográfica en la que usted pueda elegir que los actores hagan lo que hacen habitualmente, sólo que con ropa en lugar de sin ella. Como un día me dijo un taxista, lo más raro que tiene el hombre es la cabeza.

Juan José Millás

CUESTIONES

- 1) Análisis y comentario sintáctico del siguiente fragmento del texto (2 puntos):
Como un día me dijo un taxista, lo más raro que tiene el hombre es la cabeza.
- 2) Analice morfológicamente –categoría, subcategoría, derivación y composición morfológica– la siguiente frase (1 punto):
Ahora ya no hace falta rodar varias versiones.
- 3) ¿Qué significan las siguientes palabras tal como aparecen en el texto (1 punto):
DVD, celuloide, autocensura, torso, prejuicios.
- 4) Comentario crítico del texto (3 puntos):
 - a) resumen del contenido.
 - b) comentario crítico.
- 5) Desarrolle el siguiente tema (1,5 puntos): *Los medios de comunicación de masas.*
- 6) Prueba de lectura de *Los santos inocentes*, de M. Delibes (1,5 puntos):
 - a) ¿Cuál es la actitud del señorito Iván ante el accidente que sufre Paco, el Bajo, al caerse de una encina?
 - b) La palabra «milana» confiere unidad a la obra: ¿por qué? ¿Quién la utiliza? ¿A qué seres se aplica? ¿Qué le ocurre a cada uno de ellos?



LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

OPCIÓN 1

Orilla

No estoy de acuerdo con que el Estado pague la enseñanza del islam, como tampoco estoy de acuerdo en que pague la enseñanza católica. No entiendo por qué la sociedad civil tiene que becar unas lucubraciones ultraterrenas que a mí, como agnóstica, me parecen pintorescas y en ocasiones incluso peligrosas, como, por ejemplo, cuando el Papa anatemiza el uso del condón en los países africanos arrasados por el sida, o cuando las enseñanzas fundamentalistas implican un comportamiento misógino y tiránico: en Holanda acaban de descubrir que varias de las escuelas islámicas pagadas por el Estado son centros de irradiación de un brutal fanatismo. De modo que es mejor que los creyentes se costeen el aprendizaje de sus diversas religiones, porque además con ese pequeño sacrificio seguro que se ganan mejor el cielo.

La frase poco atinada de Azurmendi sobre la multiculturalidad ha abierto sin embargo un debate absolutamente necesario sobre cómo queremos organizar la convivencia. Yo creo que sólo se pueden respetar aquellas especificidades culturales que respetan los derechos individuales y democráticos. O sea: por supuesto que Fátima puede ir a clase con pañuelo, pero en cambio habría que multar o meter en la cárcel a esos padres que sacan a sus niñas de la escuela a los 12 años o que dejan sin escolarizar a sus hijos porque les ha tocado un colegio católico y no admiten que vean un crucifijo en la pared. Ni una gota de tolerancia con los intolerantes.

Y otra cosa: conservar las culturas inamovibles y encerradas en guetos no es precisamente mi idea de la multiculturalidad. Un amigo mexicano, el artista plástico Gabriel Canales, iba en autobús por Madrid el otro día cuando una mujer le empujó al pasar y ladró un «¡quítese de en medio que molesta!» cuya grosería probablemente tenía que ver con el aspecto latinoamericano de mi amigo. Gabriel, irritado, quiso contestar usando una expresión local y soltó: «¡Qué orilla es usted, señora!», queriendo decir «qué borde» (cuando se dio cuenta de su error se partió de risa). Eso es lo fantástico de ser muchos y distintos: que nos influyamos mutuamente y nos cambiemos, que algún día terminemos todos diciendo «orilla». Lo mejor de la multiculturalidad es el mestizaje.

Rosa Montero

CUESTIONES

- 1) Análisis y comentario sintáctico del siguiente fragmento del texto (2 puntos):
Yo creo que sólo se pueden respetar aquellas especificidades culturales que respeten los derechos individuales y democráticos.
- 2) Analice morfológicamente –categoría, subcategoría, derivación y composición morfemática– la siguiente frase (1 punto):
Ni una gota de tolerancia con los intolerantes.
- 3) ¿Qué significan las siguientes palabras tal como aparecen en el texto (1 punto):
lucubraciones, agnóstica, misógino, irradiación, guetos.
- 4) Comentario crítico del texto (3 puntos):
 - a) resumen del contenido.
 - b) comentario crítico.
- 5) Desarrolle el siguiente tema (1,5 puntos): *El ensayo en el siglo XVIII: difusión de las nuevas ideas. Autores más destacados.*
- 6) Prueba de lectura de *Los santos inocentes*, de M. Delibes (1,5 puntos):
 - a) ¿Qué miembro de la familia de Paco, el Bajo, entra al servicio de don Pedro, el Périto y de su mujer doña Purita? ¿Qué tareas desempeña? ¿Qué consejos recibe de Paco?
 - b) En el libro III (titulado *La milana*), el señorito, a pesar de la mediación de Paco, el Bajo, despide de la Jara al Azarías: ¿qué razones esgrime para adoptar tal decisión?



LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

OPCIÓN 2

Comprar unos discos

De vez en cuando caigo en el lamentable error de compadecer a uno de los muchos subsaharianos que venden discos piratas y otras chucherías en la calle, y les compro algo de lo que me ofrecen.

Son gente sonriente y modesta, que a los urbanitas un tanto imbéciles, como yo mismo, nos suelen inspirar compasión y ternura. Es cosa sabida que los urbanitas imbéciles somos ese tipo de gente despreciable que intenta justificar su reconocida falta de coraje moral y político practicando la caridad en cómodos plazos.

Antes, conseguíamos los mismos efectos sedativos metiendo unas monedas en las huchas que nos presentaban unas cuadrillas de animosas señoritas católicas, cuando la colecta del Domund. Me gustaba mucho aquel sistema porque hubo un tiempo en que los hombres teníamos muy pocas oportunidades de ser asaltados, en plena calle y a la luz del día, por las señoritas católicas de buena familia. La ranura de la hucha, la proximidad de las señoritas y el ademán desprendido de echarse la mano al bolsillo del pantalón para rebuscar unos duros provocaban un efecto erótico-caritativo muy satisfactorio.

Desgraciadamente, algo debió fallar y, quizá porque no llegaba el dinero al África central o porque algunos desaprensivos se lo quedaban por el camino, los negros famélicos (o «subsaharianos», como dice Piqué) se han venido para aquí, hartos de tanto intermediario.

Yo estaba dispuesto a formar un colectivo de ayuda junto con aquellas señoritas católicas –si es que queda alguna todavía– hasta que he leído unas declaraciones de don Eduardo Bautista, que es director general de la Sociedad General de Autores. Dice este hombre –a quien conocí en Vigo, cuando era Teddy, el trompeta de «Los Canarias»– que «con los miles de millones que genera la piratería de discos y marcas se compran policías, jueces y abogados».

Me deja estupefacto. No tengo por qué dudar de su palabra ni de su honestidad. Teddy Bautista es un hombre de la izquierda reciclada al empresariado y sabrá bien lo que dice. De todas formas, debería entender el dilema en que nos encontramos los imbéciles que entregamos nuestro óbolo tanto a las señoritas católicas como a los pobres subsaharianos. No sabemos si nuestro dinero va a parar a la mafia clandestina o a los cantantes de éxito. En el fondo nos da igual. Los imbéciles, las señoritas católicas y los sin papeles pertenecemos a un colectivo desgraciado y desinformado. Somos gente afectuosa y sentimental. Arréglense ustedes con los mafiosos, los jueces, los policías y los abogados y déjenos en paz.

J. M. Ponte

CUESTIONES

- 1) Análisis y comentario sintáctico del siguiente fragmento del texto (2 puntos):
Teddy Bautista es un hombre de la izquierda reciclada al empresariado y sabrá bien lo que dice.
- 2) Analice morfológicamente –categoría, subcategoría, derivación y composición morfológica– la siguiente frase (1 punto):
No tengo por qué dudar de su palabra ni de su honestidad.
- 3) ¿Qué significan las siguientes palabras o frases hechas tal como aparecen en el texto (1 punto):
urbanitas, desaprensivos, estupefacto, óbolo, los sin papeles.
- 4) Comentario crítico del texto (3 puntos):
 - a) resumen del contenido.
 - b) comentario crítico.
- 5) Desarrolle el siguiente tema (1,5 puntos): *El español de América: áreas y rasgos principales.*
- 6) Prueba de lectura de *La casa de Bernarda Alba*, de F. García Lorca (1,5 puntos):
 - a) ¿Qué es lo que lleva, en último extremo, a Adela al suicidio?
 - b) Señala algunos hechos y actitudes que demuestren el carácter clasista y convencional de Bernarda Alba.



LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

OPCIÓN 1

Nuestros inmigrantes

¿Son demasiados? ¿Contribuyen al crecimiento del país? ¿Son un elemento perturbador para la estabilidad social? La última encuesta del CIS sobre la opinión de los españoles respecto a los inmigrantes ofrece claroscuros sobre un fenómeno que está llamado a influir cada vez más en nuestras vidas, como en las de las personas que viven en las sociedades más ricas del planeta. La inmigración ha pasado de ser un asunto menor a situarse como segundo problema nacional por detrás del desempleo y muy por delante del terrorismo, la vivienda, la carestía, la inseguridad y la educación, según el sondeo. Esa respuesta no debería sorprender a nadie si se asume que el acelerado crecimiento demográfico de España en menos de diez años se debe fundamentalmente a la llegada de extranjeros.

España es el segundo socio de la UE que ha recibido más inmigrantes en la pasada década. A comienzos del año que acaba de terminar estaban empadronados 3 691 500 extranjeros, es decir, más del 8 % de la población inscrita. Casi un 60 % de los encuestados por el CIS opina que son ya demasiados frente a sólo un 3,5 % que cree lo contrario. Sin embargo, esa percepción de demasía resulta equivocada. Los españoles piensan que 20 de cada 100 habitantes son inmigrantes cuando en realidad sólo lo son seis de cada 100. Posiblemente sea debido a la sensación que tienen buena parte de los interrogados de estar muy en contacto con ellos por razones de trabajo, vecindad o amistad. O a la sensibilidad que han alimentado recientes sucesos como el intento masivo de entradas ilegales a través de Ceuta y Melilla.

Las sociedades desarrolladas muestran cada vez más elementos xenófobos inquietantes. El sondeo no detecta sin embargo graves prejuicios, si se exceptúa el componente racista hacia los gitanos. Al contrario: más de dos terceras partes opinan que los inmigrantes deben tener los mismos derechos que los nacionales, la posibilidad de traer a sus familias, acceder a la educación pública, practicar su religión y – aunque en menor porcentaje– votar. Pero no falta tampoco el temor de quienes afirman que su presencia puede repercutir en una bajada de salarios (47 %) o de los que respaldan su expulsión en el caso de que hayan cometido cualquier delito (50 %). El mismo porcentaje piensa que el aumento de la inseguridad ciudadana está ligada a la inmigración. El reto es, por tanto, la aplicación de políticas de cohesión e integración en materia de sanidad, vivienda y educación que eviten la ecuación inmigración-marginalidad.

El País

CUESTIONES

- 1) Análisis y comentario sintáctico del siguiente fragmento del texto (2 puntos):
El sondeo no detecta sin embargo graves prejuicios, si se exceptúa el componente racista hacia los gitanos.
- 2) Analice morfológicamente –categoría, subcategoría, derivación y composición morfemática– la siguiente frase (1 punto):
¿Son un elemento perturbador para la estabilidad social?
- 3) ¿Qué significan las siguientes palabras tal como aparecen en el texto (1 punto):
demográfico, empadronados, xenófobos, cohesión, ecuación.
- 4) Comentario crítico del texto (3 puntos):
 - a) resumen del contenido.
 - b) comentario crítico.
- 5) Desarrolle el siguiente tema (1,5 puntos): *La comunicación escrita: los textos administrativos, jurídicos y científicos.*
- 6) Prueba de lectura de *Don Álvaro o la fuerza del sino*, del Duque de Rivas (1,5 puntos):
 - a) Enumere algunos de los lugares o espacios en que transcurre la acción del drama.
 - b) ¿Cuáles son los verdaderos orígenes de Don Álvaro y cuál su historia familiar?



LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

OPCIÓN 2

Muy incorrecto

Seguro que resulta muy incorrecto, pero voy a decirlo. Ahí va: es muy injusto, aunque tranquilizador para ciertas conciencias laxas y relajadas, buscar un chivo sacrificial que expíe nuestras responsabilidades y culpas, como está ocurriendo desde demasiado tiempo ha con el profesorado, al que se le suponen y exigen cualidades demiúrgicas de factótum y de *deus ex machina* con capacidad, por tanto, de resolver cualquier imprevisto, desde el banal, pasando por el desagradable, hasta el claramente criminal y delictivo, lo que es un abuso y una tiranía, habida cuenta de que ese estamento, lo mismo que el resto de la población adulta, nos dejamos comer vivos por la niñez y la adolescencia al final de la dictadura, de modo que las criaturas empezaron entonces a engallarse y a ponerse pavitas hasta llegar a lo más *heavy* de hoy, como pegarle a la madre, amenazar de muerte al padre, romperle las costillas a un viandante, pinchar las ruedas al coche de una profesora, dejándole de paso un papelito injurioso y amenazador en el parabrisas, fracturarle las narices a un compañero o hacer, a base de insultos, que una condiscípula tenga deseos de escapar de la tortura diaria por la vía rápida del suicidio.

Los responsables de este embrutecimiento atroz somos todos en la población adulta, pero más que nadie el padre y la madre complacientes y consentidores, que saben de sobra la clase de delincuentes que criaron, pero se ponen aspaventeros y ofendidos cuando el tutor o la tutora del centro que los padece les confirma lo que no ignoran. Predicar y dar ejemplo de civismo a todas horas y enseñar a ser ciudadanos y no seres asilvestrados es una tarea que debe iniciarse en la cuna, un trabajo extenuante que implica mucha vigilia y mucha guardia, y para el que no todo el mundo tiene aptitudes ni ganas. Tener hijos e hijas no es una obligación, y a veces debería estar prohibido, o debería exigir tantos requisitos como el adoptarlos. El profesorado no es un coro angélico de guardias ni los policías son enseñantes de nada. Pero madres y padres son quienes llevan el enemigo discordante a las aulas y a las calles.

C. Gómez Ojea

CUESTIONES

- 1) Análisis y comentario sintáctico del siguiente fragmento del texto (2 puntos):
El profesorado no es un coro angélico de guardias ni los policías son enseñantes de nada.
- 2) Analice morfológicamente –categoría, subcategoría, derivación y composición morfológica– la siguiente frase (1 punto):
Seguro que resulta muy incorrecto, pero voy a decirlo
- 3) ¿Qué significan las siguientes palabras tal como aparecen en el texto (1 punto):
factótum, engallarse, asilvestrados, extenuante, vigilia.
- 4) Comentario crítico del texto (3 puntos):
 - a) resumen del contenido.
 - b) comentario crítico.
- 5) Desarrolle el siguiente tema (1,5 puntos): *La lírica a principios del siglo XX: Modernismo y 98. La obra poética de Antonio Machado*
- 6) Prueba de lectura de *La verdad sobre el caso Savolta*, de E. Mendoza (1,5 puntos):
 - a) ¿A qué entramado histórico y social se refiere la novela de E. Mendoza?
 - b) ¿Qué procedimientos represivos utilizaron los directivos de la empresa Savolta para abortar la huelga de obreros? ¿Qué papel jugó en ese proceso Javier Miranda?



LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

OPCIÓN 1

Inteligencia emocional

El Príncipe de Asturias para Antonio Damasio es en buena medida también un reconocimiento para esa *inteligencia emocional* que popularizó Daniel Goleman a partir de 1995 y que ha hecho estragos en el universo empresarial (como cabía esperar). Este periódico resaltó, por ejemplo, la visión de Damasio sobre la toma de decisiones: «No es un proceso del razonamiento, sino que el primer estímulo es un acto emocional». En otras palabras: escojo lo que me da la gana y luego ya buscaré razones para justificar mi decisión. Chiripitifláutico: la Realpolitik de la psicología.

La inteligencia emocional sirve para tener éxito en la vida y para conseguir un empleo mejor retribuido. Se contrapone a esa otra inteligencia que ya está mandada recoger y que sólo servía para crear ecuaciones, teoremas, sonetos, sinfonías o sistemas filosóficos. En España, si escribes el *Quijote*, 80 años después de tu muerte ya no les dejas nada a tus nietos, según la ley de propiedad intelectual. En cambio, hay familias de cantamañanas que aún viven de la misma finca desde hace varios siglos, según el sagrado derecho a la propiedad.

El mensaje es transparente: no inventes ecuaciones, invierte en inmuebles. La conclusión es obvia: la inteligencia emocional se adapta mucho mejor a las necesidades y el ambiente moral de la sociedad contemporánea. La inteligencia de toda la vida, ¿para qué le valió a Alan Turing, el gran teórico de la computación? Para nada, perdió el trabajo y se suicidó mordiendo una manzana en la que había inyectado cianuro. De ahí dicen que viene el logotipo de la manzana de Apple, que fundaron Jobs y Wozniak, con tanta inteligencia emocional que el año pasado Jobs ocupaba el puesto 194 de los más ricos del planeta, según *Forbes*. A Einstein le preguntaron si era feliz, y respondió: «No. Ni falta que me hace». Como la inteligencia no sirve para ser más feliz, conducir un coche mejor o ascender en la empresa, hay que mandarla a freír espárragos y usar esa nueva inteligencia emocional.

Rafael Reig

CUESTIONES

- 1) Análisis y comentario sintáctico del siguiente fragmento del texto (2 puntos):
En cambio, hay familias de cantamañanas que aún viven de la misma finca desde hace varios siglos.
- 2) Analice morfológicamente –categoría, subcategoría, derivación y composición morfemática– la siguiente frase (1 punto):
De ahí dicen que viene el logotipo de la manzana de Apple
- 3) ¿Qué significan las siguientes palabras tal como aparecen en el texto (1 punto):
cantamañanas, inmuebles, computación, logotipo, freír, espárragos.
- 4) Comentario crítico del texto (3 puntos):
 - a) resumen del contenido.
 - b) comentario crítico.
- 5) Desarrolle el siguiente tema (1,5 puntos): *El ensayo actual (desde 1975): características generales; nómina de autores.*
- 6) Prueba de lectura de *Don Álvaro o la fuerza del sino*, del Duque de Rivas (1,5 puntos):
 - a) En la Jornada Primera de la obra aparecen ya, en palabras de Preciosilla, referencias claras al destino que aguarda a los protagonistas del drama: señálelas y coméntelas.
 - b) ¿Cómo descubre D. Carlos, el mayorazgo del marqués de Calatrava, la verdadera identidad de Don Álvaro, que en Veletri se hace pasar por don Fadrique de Herreros? ¿Cuál es el desenlace de este encuentro?



LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

OPCIÓN 2

A tortas con la piba

Ojo, la comisión para la investigación de los malos tratos avisa: el 80 % de las chicas piensa que se puede maltratar a quien se quiere, y el 75 % de los chicos considera también que no existe relación entre la falta de amor y el maltrato. ¡Amar duele! La peña lo tiene clarísimo. Asusta este oscuro «machismo de instituto» que se abre paso entre apuntes de Lengua y pegatinas de Cupido, mientras el docente se parte el pecho por una pedagogía de la convivencia y el entendimiento.

¿Cuántas campañas de prevención son necesarias para que los jóvenes dejen de vincular amor y violencia?, ¿qué está pasando para que un porcentaje tan alto crea que es posible maltratar a la pareja y quererla al mismo tiempo? Desgraciadamente, por mucho esfuerzo transversal que se haga en el aula, y me pones en diez líneas «quién te quiere de modo enfermizo», y me copias cien veces «no hay amores que matan», la vida no cabe en una pizarra, y es ahí fuera, al otro lado de la verja, donde –para bien o para mal– se licencia uno en afectividad.

El temible paso de enamorada a maltratada es cuestión, a veces, de un par de recreos. Y en la fiscalía de menores duele escuchar:

–Sí, me pega, pero le quiero...

También es comprensible el estupor de algunos centros de asistencia a víctimas de agresiones sexuales ante la postura de muchas adolescentes que se niegan a separarse, a pesar de su dramática situación:

–Me quiere mogollón, por eso lo hace...

Y así, sin apenas darte cuenta, se entra de cabeza en una casita en común donde todo pasa de puertas adentro. Con los años, por el miedo, la vergüenza o el deseo de proteger a los hijos se acaba instaurando el secreto familiar:

–Estamos bien, normal.

E irremediablemente aparece el síndrome de Estocolmo, pura estrategia de supervivencia:

–Hoy no me ha pegado, ha estado cariñoso.

El resto, en fin, de manual: espiral de violencia, merma de la autoestima... Y, en infinidad de casos, el perdón. Claro que cuesta mucho sacudirnos razonablemente esa herencia cristiana, hasta que la muerte nos separe, y cuando tu vida es un culebrón, qué tentador es perdonar en nombre del amor. Bendita resignación... No me extraña lo más mínimo que la comisión para la investigación de malos tratos a mujeres se haya alarmado por las opiniones de una gran parte de la juventud. Es lógico intuir que probablemente ahí esté uno de los gérmenes de la inagotable violencia doméstica.

Algo estaremos haciendo todos mal cuando, en plena edad del pavo, es tan sencillo confundir la mano que acaricia con el puño que golpea. La peña debería aprender de una vez por todas que eso del amor, aunque mola mazo, tampoco es la hostia.

Maxi Rodríguez

CUESTIONES

1) Análisis y comentario sintáctico del siguiente fragmento del texto (2 puntos):

La peña debería aprender de una vez por todas que eso del amor, aunque mola mazo, tampoco es la hostia

2) Analice morfológicamente –categoría, subcategoría, derivación y composición morfológica– la siguiente frase (1 punto):

E irremediablemente aparece el síndrome de Estocolmo, pura estrategia de supervivencia.

3) ¿Qué significan las siguientes palabras o frases hechas tal como aparecen en el texto (1 punto): *estupor, pedagogía, de puertas adentro, intuir, mola mazo.*

4) Comentario crítico del texto (3 puntos):

a) resumen del contenido.

b) comentario crítico.

5) Desarrolle el siguiente tema (1,5 puntos): *Características lingüísticas del castellano actual: variedades geográficas.*

6) Prueba de lectura de *La inteligencia fracasada*, de José A. Marina (1,5 puntos):

a) De acuerdo con la teoría del autor, ¿qué es una sociedad inteligente?, ¿y una sociedad estúpida?

b) Explique el significado y sentido de la fórmula verbal que introduce el autor, a propósito de las sociedades inteligentes: "Inteligencia social = inteligencias personales + sistemas de interacción pública + organización del poder".



LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

EUTANASIA

Cuando al final de su enfermedad Kafka ya no podía soportar el dolor, le recordó a su amigo, el doctor Klopstock, la promesa que le había hecho de inyectarle una dosis mortal de morfina, y como en el último momento el médico dudara, Kafka le dijo: «Mátame, si no, serás un asesino».

Existe el derecho inalienable de morir sin sufrimiento, aunque sólo sea para que la crueldad de una larga agonía, que a menudo depara el destino, no destruya la felicidad que uno haya podido vivir a lo largo de los años, porque si a la hora de la muerte tienes sed es como si hubieras estado sediento toda la vida; si mueres resentido, todo tu pasado se llenará de resentimiento en el último instante; si permaneces entubado, aquellos nidos de pájaros que de niño buscabas en los limoneros se hallarán agonizando también dentro del tubo de la UVI; en cambio, si te vas al otro mundo en paz, sin dolor, dulcemente sedado, esa armonía final puede regenerar una existencia terrible o desordenada.

Decía una copla popular: Oh, santa Ana, dadnos una muerte serena y, sobre todo, con poca cama. Nunca estará de más rezarle a esta patrona de la buena agonía para que en la hora última, cuando ya no haya remedio, nos evite caer en manos de un médico creyente y sádico, que a través del monitor te obligue a apurar las heces del cáliz de la vida sin desperdiciar una sola gota, en cuyo caso te llevarás a la eternidad la sensación de toda una existencia llena de tormentos.

El resentimiento se deriva de la convicción de no haber satisfecho los sueños de juventud, de no recibir el reconocimiento que crees merecer, de pensar que la culpa siempre la tienen los demás. Este sentimiento de frustración lo puede experimentar una nación, un gobierno, un político, un artista, un escritor o cualquier ciudadano corriente, y en este caso, quien lo sufre se suele convertir en un ente sumamente peligroso. Del resentimiento se derivan las guerras, las altas traiciones y los navajazos privados.

El derecho a morir sin dolor es complementario del derecho a ser feliz y a que se cumplan todos los sueños. Hay que coronarse de placeres, buscar el éxito de las empresas y el triunfo en la vida o tener la sabiduría de resignarse si ese deseo no se cumple, porque sólo así puede uno estirar la pata tranquilamente y disolverse en la oscuridad sin más problemas. Al final morir en paz puede exaltar una vida miserable.

El absurdo del último dolor inútil e insoportable lo iluminó Kafka con el rayo de su inteligencia. Alargar la agonía es el asesinato.

Manuel VICENT

OPCIÓN 1

CUESTIONES

1) Análisis y comentario sintáctico del siguiente fragmento del texto (2 puntos):

El derecho a morir sin dolor es complementario del derecho a ser feliz y a que se cumplan todos los sueños.

2) Analice morfológicamente –categoría, subcategoría, derivación y composición morfológica– la siguiente frase (1 punto):

Al final morir en paz puede exaltar una vida miserable.

3) ¿Qué significan las siguientes palabras o frases hechas tal como aparecen en el texto (1 punto):

inalienable, deparar, resentido, UVI, sedado.

4) Comentario crítico del texto (3 puntos):

- resumen del contenido.
- comentario crítico.

5) Desarrolle el siguiente tema (1,5 puntos): *Origen y desarrollo del castellano y de las demás lenguas peninsulares.*

6) Prueba de lectura de *La verdad sobre el caso Savolta*, de E. Mendoza (1,5 puntos):

- Explique el significado o el sentido del título de la novela.
- ¿Cómo logró Lepprinze hacerse tan poderoso en la empresa Savolta y en la sociedad de la época?

**LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA****EUTANASIA**

Cuando al final de su enfermedad Kafka ya no podía soportar el dolor, le recordó a su amigo, el doctor Klopstock, la promesa que le había hecho de inyectarle una dosis mortal de morfina, y como en el último momento el médico dudara, Kafka le dijo: «Mátame, si no, serás un asesino».

Existe el derecho inalienable de morir sin sufrimiento, aunque sólo sea para que la crueldad de una larga agonía, que a menudo depara el destino, no destruya la felicidad que uno haya podido vivir a lo largo de los años, porque si a la hora de la muerte tienes sed es como si hubieras estado sediento toda la vida; si mueres resentido, todo tu pasado se llenará de resentimiento en el último instante; si permaneces entubado, aquellos nidos de pájaros que de niño buscabas en los limoneros se hallarán agonizando también dentro del tubo de la UVI; en cambio, si te vas al otro mundo en paz, sin dolor, dulcemente sedado, esa armonía final puede regenerar una existencia terrible o desordenada.

Decía una copla popular: Oh, santa Ana, dadnos una muerte serena y, sobre todo, con poca cama. Nunca estará de más rezarle a esta patrona de la buena agonía para que en la hora última, cuando ya no haya remedio, nos evite caer en manos de un médico creyente y sádico, que a través del monitor te obligue a apurar las heces del cáliz de la vida sin desperdiciar una sola gota, en cuyo caso te llevarás a la eternidad la sensación de toda una existencia llena de tormentos.

El resentimiento se deriva de la convicción de no haber satisfecho los sueños de juventud, de no recibir el reconocimiento que crees merecer, de pensar que la culpa siempre la tienen los demás. Este sentimiento de frustración lo puede experimentar una nación, un gobierno, un político, un artista, un escritor o cualquier ciudadano corriente, y en este caso, quien lo sufre se suele convertir en un ente sumamente peligroso. Del resentimiento se derivan las guerras, las altas traiciones y los navajazos privados.

El derecho a morir sin dolor es complementario del derecho a ser feliz y a que se cumplan todos los sueños. Hay que coronarse de placeres, buscar el éxito de las empresas y el triunfo en la vida o tener la sabiduría de resignarse si ese deseo no se cumple, porque sólo así puede uno estirar la pata tranquilamente y disolverse en la oscuridad sin más problemas. Al final morir en paz puede exaltar una vida miserable.

El absurdo del último dolor inútil e insoportable lo iluminó Kafka con el rayo de su inteligencia. Alargar la agonía es el asesinato.

Manuel VICENT

OPCIÓN 2**CUESTIONES**

1) Análisis y comentario sintáctico del siguiente fragmento del texto (2 puntos):

Cuando al final de su enfermedad Kafka ya no podía soportar el dolor, le recordó a su amigo, el doctor Klopstock, la promesa que le había hecho.

2) Analice morfológicamente –categoría, subcategoría, derivación y composición morfoemática– la siguiente frase (1 punto):

si mueres resentido, todo tu pasado se llenará de resentimiento.

3) ¿Qué significan las siguientes palabras o frases hechas tal como aparecen en el texto (1 punto): *sádico, complementario, estirar la pata, agonía, frustración.*

4) Comentario crítico del texto (3 puntos):

- a) resumen del contenido.
- b) comentario crítico.

5) Desarrolle el siguiente tema (1,5 puntos): *La novela en los años 70; principales autores.*

6) Prueba de lectura de *La inteligencia fracasada*, de José A. Marina (1,5 puntos):

- a) Señale algunas situaciones o circunstancias que, según el autor, suponen un rotundo fracaso de la inteligencia.
- b) Exprese la diferencia que existe, según J. A. Marina, entre una inteligencia dañada y una inteligencia fracasada. Ponga algún ejemplo.

**LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA****El agua es de todos**

El Gobierno estudia, al parecer, un proyecto de nacionalización del agua de los manantiales, y en tanto la derecha se ha horrorizado automáticamente ante la posibilidad, a los demás mortales nos ha causado asombro que el agua que brota de la tierra, el agua indispensable para la vida, pueda ser todavía propiedad privada de alguien. Si el agua de las fuentes y de los manantiales que mana para todos es de alguien, es que ese alguien, por lógica natural, la ha robado.

La derecha, animada más por un espíritu agreste que conservador, cree amenazado el, para ella, sacrosanto principio de la propiedad privada con esa futura nacionalización del agua, que no es tal sino una simple restitución de lo público, el rescate de un bien común ilegítimamente enajenado. Si el sol sale para todos, el agua de los manantiales y las fuentes mana para todos también, de suerte que el que la embotella y la cobra, sólo puede hacerlo, en puridad, merced a una concesión del Estado, a un alquiler temporal, como si dijéramos, quedando la propiedad en sus manos, esto es, en las de cuantos lo componen: todos los españoles. El furor privatizador de la derecha (y de alguna izquierda apócrifa) no tiene, según se percibe, marcha atrás, y en su ofuscación se representa que un bien recuperado para el común es un bien que deja de pertenecerle, cuando lo que sucede es que su posesión se amplía, lo cual, atendiendo a la ley, a la justicia y a la razón, no podría ser de otra manera en una sociedad sana, democrática y de derecho.

En todo caso, y pues el asunto no guarda relación con el terrorismo, lo mismo el sector más ilustrado de esa derecha se estira un poco y concede intervenir educadamente en un debate social que ha de suscitar tan interesante proyecto, pues si es de todos, en la discusión y en el diálogo han de participar todos también.

Rafael TORRES

OPCIÓN 1**CUESTIONES**

- 1) Análisis y comentario sintáctico del siguiente fragmento del texto (2 puntos):
Si el sol sale para todos, el agua de los manantiales y las fuentes mana para todos también.
- 2) Analice morfológicamente –categoría, subcategoría, derivación y composición morfológica– la siguiente frase (1 punto):
La derecha, animada más por un espíritu agreste que conservador.
- 3) ¿Qué significan las siguientes palabras o locuciones tal como aparecen en el texto (1 punto):
en puridad, apócrifa, ofuscación, restitución, privatizador.
- 4) Comentario crítico del texto (3 puntos):
 - a) resumen del contenido.
 - b) comentario crítico.
- 5) Desarrolle el siguiente tema (1,5 puntos): *El ensayo actual (desde 1975): características generales; nómina de autores.*
- 6) Prueba de lectura de *La inteligencia fracasada*, de José A. Marina (1,5 puntos):
 - a) ¿Cómo define el autor la estupidez o fracaso de la inteligencia? Ponga algún ejemplo.
 - b) Explique por qué algunos estados afectivos como la envidia, los celos o el rencor resultan dañinos y constituyen un claro fracaso de la inteligencia.

**LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA****El agua es de todos**

El Gobierno estudia, al parecer, un proyecto de nacionalización del agua de los manantiales, y en tanto la derecha se ha horrorizado automáticamente ante la posibilidad, a los demás mortales nos ha causado asombro que el agua que brota de la tierra, el agua indispensable para la vida, pueda ser todavía propiedad privada de alguien. Si el agua de las fuentes y de los manantiales que mana para todos es de alguien, es que ese alguien, por lógica natural, la ha robado.

La derecha, animada más por un espíritu agreste que conservador, cree amenazado el, para ella, sacrosanto principio de la propiedad privada con esa futura nacionalización del agua, que no es tal sino una simple restitución de lo público, el rescate de un bien común ilegítimamente enajenado. Si el sol sale para todos, el agua de los manantiales y las fuentes mana para todos también, de suerte que el que la embotella y la cobra, sólo puede hacerlo, en puridad, merced a una concesión del Estado, a un alquiler temporal, como si dijéramos, quedando la propiedad en sus manos, esto es, en las de cuantos lo componen: todos los españoles. El furor privatizador de la derecha (y de alguna izquierda apócrifa) no tiene, según se percibe, marcha atrás, y en su ofuscación se representa que un bien recuperado para el común es un bien que *deja de pertenecerle*, cuando lo que sucede es que su posesión se amplía, lo cual, atendiendo a la ley, a la justicia y a la razón, no podría ser de otra manera en una sociedad sana, democrática y de derecho.

En todo caso, y pues el asunto no guarda relación con el terrorismo, lo mismo el sector más ilustrado de *esa derecha* se estira un poco y concede intervenir educadamente en un debate social que ha de suscitar tan interesante proyecto, pues si es de todos, en la discusión y en el diálogo han de participar todos también.

Rafael TORRES

OPCIÓN 2**CUESTIONES**

- 1) Análisis y comentario sintáctico del siguiente fragmento del texto (2 puntos):
A los demás mortales nos ha causado asombro que el agua que brota de la tierra pueda ser todavía propiedad privada de alguien.
- 2) Analice morfológicamente –categoría, subcategoría, derivación y composición morfemática– la siguiente frase (1 punto):
y pues el asunto no guarda relación con el terrorismo.
- 3) ¿Qué significan las siguientes palabras o frases hechas tal como aparecen en el texto (1 punto):
nacionalización, agreste, sacrosanto, enajenado, merced a.
- 4) Comentario crítico del texto (3 puntos):
 - a) resumen del contenido.
 - b) comentario crítico.
- 5) Desarrolle el siguiente tema (1,5 puntos): *El español de América, áreas y rasgos principales.*
- 6) Prueba de lectura de *La verdad sobre el caso Savolta*, de E. Mendoza (1,5 puntos):
 - a) Dentro del entramado histórico y social de la novela, la lucha social recorre de principio a fin todo el relato: señale algunos ejemplos concretos de tal lucha.
 - b) Indique algunos de los temas fundamentales de la novela que subyacen tras las diferentes líneas argumentales del relato.